

POR

LA DIGNIDAD EPISCOPAL del ſeñor Obiſpo de la Ciudad, y Obiſpado de Lugo.

CON

El Padre Abad, y Conuento de San Vicente del Pino, de la villa de Monforte, Orden de San Benito;

SOBRE

La juriſdicion Ecleſiaſtica de la dicha villa de Monforte, y ſus Igleſias, y de las de Ribaſaltas, Vilachaà, Doade, Valuerde, y Santa Lucia, vnidas, y anexas al dicho Conuento.

SVponeſe, q̃ la dicha villa de Monforte, y las dichas Igleſias vnidas, eſtan incluſas en el dicho Obiſpado de Lugo, y q̃ antiguamente huuo, y ſe tratò pleyto, entre los ſeñores Obiſpos, y el dicho Conuento, ſobre la juriſdiccio͂ del Arcedianato de Monforte, y derecho de viſita; y que para eſcuſarle ſe hizo concordia entre el ſeñor don Iuan Garcia de Valdemora, Obiſpo del dicho Obiſpado, y el Padre

Abad, y Mouges del dicho Conuento, y fue aprouada por la Santidad de Paulo Papa V. año de 1605. segun se contiene en la Bula de aprouacion, y confirmacion, que es del tenor siguiente.

Paulus Episcopus, seruus seruorum Dei: ad perpetuam rei memoriam. Ex debito pastoralis officij, quo nobis gregis Dominici cura commissa est, circa vniuersorum Christi fidelium, præsertim in dignitate Apostolica constitutum, pacem, & tranquillitatem solicitis studijs intendentes, ea, quæ inter fideles ipsos, sublatis litigiorum naufragijs concordia terminata esse dicitur, ne interscidiuæ contentionis scrupulum dillabatur, sed ea firma perpetuò, & illibata persistant, cùm à nobis petitur, Apostolico munimine roboramus. Sanè, pro parte venerabilis fratris nostri Ioannis Garcia Episcopi Lucensis, & dilectorum filiorum Ludouici de la Vega, Abbatis, ac Conuentus Monasterij Sancti Vicentij del Pino nuncupati, oppidi de Monforte, Ordinis Sancti Benedicti, Lucen. Diœcesis, nobis nuper exhibita petitio continebatur, quod iam pridem, inter tunc existentes, Episcopum Lucensem ex vnà, & Abbatem ac Conuentum dicti Monasterij exalterà, partibus, diuersæ lites, & differentiæ super iurisdictione Ecclesiasticà dicti oppidi, rebusque alijs infrascriptis suscitatæ fuissent, & de nouo inter Ioannen Garciā Episcopū, & Ludouicū Abbatē, ac Conuentū, prædictos suscitari dubitarentur. Ioannes Garcia, & Ludouicus Abbas, ac Conuentus prædicti, volentes litium, & differentiarum huiusmodi anfratus, & inuolucra, dubiosque, & incertos euentus euitare, ac laboribus, & dispendijs, quæ in prosecutione earundem necessariò subeunda sunt, parcere, mutuàque charitatem interse (vti decet, inter personas Ecclesiasticas) conseruare, ad infrascriptam, sub nostro, & Sedis Apostolicæ beneplacito, ac de licentia, & consensu dicti filij moderni Generalis dicti Ordinis deuenerunt inter se concordiam. Imprimis, quòd Ludouicus Abbas, & Conuentus prædicti, cedere deberent, & cederent, in fauorem Ioannis Garcia Episcopi, & suorum successorum, Ecclesiæ Lucensis, Præsulum, seu Administratorum pro tempore existentium, quorumcunque, omni iuri, & cuiuscumque,

quod

quod habent, & habere prætendunt, quouismodo, in visitatione,& iurisdictione Archidiaconatus de Monforte, in dictà Ecclesià;& deinceps Ioanni Garcia Episcopo, ac successoribus prædictis, tàm iurisdictio, quàm visitatio huiusmodi, priuatiuè quoad ipsos Ludouicum, Abbatem,& Conuentum, quoad Ecclesiarum,& beneficiorum, quoruncumque, intra districtum dicti Archidiaconatus constitutorum, collatio,& examen, per eundem Ioannem Garciam Episcopum,& successores prædicta fieri deberent. Item, quòd iurisdictio Ordinaria dicti oppidi,& in omnibus illius Ecclesijs, administraretur accumulatiuè, per præuentionem, inter Ioannem Garciam Episcopum, & Ludouicum Abbatē prædictos, eorumque successores quoslibet, appellatione remotà, quæ nec ab Abbate ad Episcopum, nec ab Episcopo ad Abbatem huiusmodi interponi posit. Et is præuenire intelligeretur, qui priùs citaret, aut sequestrū apponeret, aut incarceraret, vel mandatum de incarcerando obtineret, vel relaxaret,& vt in hoc omnis controuersia, declinari posit, Notarij,& scribæ coram, quibus, citationes, sequestra, & mandata huiusmodi expedirentur, in ijs casibus, in quibus competentia ratione præuentionis huiusmodi oriri posset horam, diem, mensem,& annum, annotare tenerentur. In Ecclesijs verò Sancti Petri de Ribasaltas,& eiusdem Sancti Petri de Valuerde,& Sancti Mametis de Vilachaà, necnon Sancti Martini de Doade locorum, & Sanctæ Luciæ dictæ Diœcesis, quæ dicto Monasterio annexæ sunt; Abbas dicti Monasterij, pro tempore existens, iurisdictionem exerceret in causis matrimonialibus, beneficialibus, criminalibus, ciuilibus, decimalibus,& mixtis priuatiuè, quoad Ioannem Garciam Episcopum, & successores suos prædictos; qui tamen illas per se ipsos,& non per interpositas personas visitare possent,& sub huiusmodi visitatione, non tamen iurisdictione priuatiuè comprehensa esse intelligeretur Parrochialis Ecclesiæ Beatæ Mariæ de la Regua, nuncupatæ, dicti Oppidi, ad instar aliarum annexarum Ecclesiarū prædictarum: Nec posset tamen Episcopus sic visitando, se in bonis,& fructibus Ecclesiarum huiusmodi annexarum intromittere; Nec Abbates prædicti, quominùs proclamatio-

tiones pro ordinationibus indicẽdis, & informationibus, de moribus, & vita, & alia ad ordinationes huiusmodi concernentia, ex commissione dictorum Ioannis Garcia Episcopi, & successorum, in dictis Ecclesijs annexis fierent, impedire: Per quæ non intelligeretur, nec intelligi deberet, se intro mittere in iurisdictionem priuatiuam, quæ dicto Abbati sibi competere censeretur. Prædictum verò Monasterium cum suà Ecclesià à visitatione liberum totum remaneret, illiusque Abbas, Vicarios sæculares, in omnibus Ecclesijs annexis ei, ad nutum amobiles, diuina officia inibi cælebraturos, & SacroSancta Sacramenta ministraturos, cum assignatione stipendij, de quo inter eos conueniretur, deputare deberet, intelligeretur, ipsis annexis deseruire posse Ecclesijs, per Monachos dicti Monasterij, tàm donec, & quousquè Vicarij sæculares huiusmodi deputarentur, dummodò interim non effluxerint quinquaginta dies, quàm in casu infirmitatis. Examen autem, & approbatio Vicariorum sæcularium huiusmodi, Episcopo prædicto committeretur, Religiosorum verò, seu Monachorum sufficientia, oneri dicti Abbatis relinqueretur, & quoties idem Abbas, personaliter in aliqua ex dictis Ecclesijs annexis adsit, posset per se ipsum ibi quælibet Sacramenta Ecclesiastica ministrare, vel alicui Religioso, vel Monacho illa ibidem administrandi, & non aliter, licentiam dare, idque dummodò Vicarius in eà constitutus non impediretur, quominùs officium talis Vicarij exercere posset. Quoad cẽsuras verò, aut excommunicationes, occasione rerum amissarum decernendas, illæ, in Ecclesijs annexis prædictis, vel ab Episcopo, vel à Sede prædicta, in Ecclesià verò Monasterij huiusmodi, ab eadem Sede tantũ obtinere deberẽt. Præterea ad euitandas cõpetitiones, scãdala, & expẽsas, si vllo vnquã tẽpore aliquã differentiã, & controuersiam, inter Ioannẽ Garciam Episcopũ, & Ludouicum Abbatem prædictos, occasione iurisdictionis huiusmodi, aut alicuius illam concernentis, aut super aliquo casu, qui prætenderetur comprehensus esse, aut comprehendi deberet, in dictà concordià, aut aliquo alio modo oriri, & suscitari contigerit, tales differentiæ, & controuersiæ, per Vallisoletanum, & Palentinum Ordinarios, & eorũ

quem-

quemlibet breuiter, & summariè viderentur, & componerentur, & Ioannes Garcia Episcopus, ac Abbas, & Conuentus prædicti, eorum iudicatu stare deberent. Illudque non obstante quacumque appellatione, aut nullitate, seu reclamatione, executioni demandaretur. Postremò ne superdictà concordia lites suscitarentur, sed omnia premissa seruari deberent, & si illa alterarentur, partes ipsæ ad vlteriorem illorum obseruantiam obligatæ non essent, sed cuilibet eorum, summum ius ad illum prosequendum saluum remaneret, prout in dicta concordià, ac publico desuper confecto instrumento dicitur contineri. Cùm autem sicut eadem petitio subiungebat, dicta concordia per bono pacis, & litiũ, ac differẽtiarũ huiusmodi compositione facta esse, dignoscatur, pro parte Ioannis Garcia Episcopi, & Ludouici Abbatis, ac Conuentus prædictorum nobis fuit humiliter supplicatum, quatenùs dictæ cõcordiæ, pro illius firmiori substantia, & obseruatione, inuiolabile robur Apostolicæ confirmationis adijcere, aliasque in præmissis opportunè prouidere, de benignitate Apostolica dignaremur. Nos igitur, qui inter cunctos Christi fideles, pacis vnitatem vigere, sinceris optamus affectibus, Ioannem Garciam Episcopum, & Ludouicum Abbatem, ac singulares personas, Conuentus huiusmodi, à quibusvis excommunicationis, suspensionis, & interdicti, alijsque Ecclesiasticis sententijs, cõsuris, & pœnis, à iure, vel ab homine, quàuis occasione, vel causà latis, si quibus quomodolibet innodati existunt, ad effectum præsentium duntaxàt consequendum, harum serie absoluẽtes, & absolutos fore censentes, huiusmodi supplicationibus inclinati, concordiam, & instrumentum huiusmodi, cum omnibus indè secutis, Apostolicà authoritate tenore præsentium perpetuò approbamus, & confirmamus, illisque perpetuæ, & inuiolabilis Apostolicæ firmitatis robur adijcimus, ac omnes, & singulos, tàm iuris, quàm facti, ac solẽnitatum, vsu, consuetudine, aut alias quomodolibet exquisitarum, vel necessariarum, & quosvis alios, & quantumvis substantiales defectus, si qui in præmissis quomodolibet interuenerint, supplemus; discernentes, præsentes litteras semper, & perpetuò validas, & efficaces esse, & forè, suosque

plenarios,& integros effectus sortiri,& obtinere,& tàm ab ipsis Ioanne Garcia Episcopo, Ludouico Abbate, & Conuentu, quàm omnibus,& singulis alijs, ad quos nũc spectat, & pro tempore spectabit, perpetuò firmiter, & inuiolabiliter obseruari,& adimpleri debere, sicque, per quoscumque iudices,& commissarios, quauis auctoritate fulgentes, & causarum Palatij Apostolici Auditores, ac Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales iudicari, ac difiniri debere; necnon irritum, & inane, si secùs super his, à quoquã quàuis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit, attentari Non obstãtibus cõstitutionibus,& ordinationibus Apostolicis, ac Ecclesiæ Lucensis, necnon Monasterij Ordinis prædictorum, iuramento, cõfirmatione Apostolica, vel quauis alia firmitate roboratis statutis,& cõsuetudinibus, cęterisque cõtrarijs quibuscũque. Nulli ergo omninò hominũ liceat, hanc paginã nostrę absolutionis, approbationis, cõfirmationis, suplementi,& decreti infringere, vel ei ausu temerario cõtraire. Siquis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum eius, se nouerit incursurũ. Datum Romæ apud Sanctum Petrũ, anno Incarnationis Dominicæ millesimo, sexcentesimoquinto, pridiè Kalen. Martij, Pontificatus nostri anno primo. Concordat cum originali diplomate, ex quo hoc transumptum scribere feci, in cuius fidem hoc signũ feci,& nomẽ meũ (vt assuesco) hic appono. Deus veritas est. Bachalaurus Aluarus de Aguiar Notarius Apostolicus.

Sobre la obseruancia desta concordia, se han mouido algunas dudas, que se deduxerõ a juizio ante el señor Obispo de Palencia, juez Apostolico por dicha Bula, en pedimiento, que ante su Señoria se presentò, del tenor siguiẽte.

Pedro Alonso de Soba, en nombre del señor don Iuan Brauo, Obispo, y señor de la Ciudad, y Obispado de Lugo, (en que està comprehendida la villa de Mõforte de Lemos) como mejor de derecho lugar aya, y sin perjuizio de otro, que en qualquier manera pertenezca al dicho señor Obispo mi parte. Parezco ante V.S. con poder bastante, de que hago presentacion, con la solemnidad, y juramento necessario: y digo, que entre los señores Obispos de Lugo antecessores

cessores de mi parte, y el Padre Abad, y Conuento de San Vicente del Pino, Orden de San Benito, sito en la dicha villa de Monforte, se tratò pleyto, sobre la jurisdicion Eclesiastica de la dicha villa, è Iglesias anexas al dicho Conuento, y para que cessasse, hizieron transaccion, y concordia entre el señor don Iuan Garcia de Valdemora Obispo del dicho Obispado, y el Padre Abad, y Monges del dicho Conuento, y debaxo del beneplacito de su Santidad, y fue confirmada por la Santidad de Paulo Papa Quinto, a postrero de Febrero de mil y seiscientos y cinco, y sobre ello se expidiò Bula de aprouacion, y confirmacion (que es la que tambien presento, y juro) y en ella su Santidad cometiò a V.S la declaracion de qualesquiera dudas que sobre su obseruacion se ofreciessen, con facultad de proceder en ellas breue y sumariamente, y executar su declaraciō sin embargo de apelacion, segun que mas largamente consta de la dicha Bula, a que me refiero. Y es asi, que sobre su inteligencia, y cumplimiento se han ofrecido algunas dudas entre los señores Obispos, que despues della ha auido en el dicho Obispado, y el dicho Padre Abad, y Conuento, y por no auerse declarado, se da ocasion a controuersias, con mucho perjuizio de la jurisdicion Episcopal, y para que cesassen, por parte del dicho señor Obispo, se fue a hazer requirimiēto con dicha Bula al Padre Fray Antonio de Cantabrana, Abad que al presente es del dicho Conuento, y por no auer dado lugar a ello, y ocultadose, se hizo el requirimiento a Fray Ioseph de los Rios, Prior del dicho Conuento, presente el Padre Fray Bartolome Galiano, Mayordomo del, y el Padre Fray Miguel de Bustamante, expressando en el dicho requirimiento los casos en que se ha querido poner duda, para que guardando la dicha concordia, y cumpliendo con el tenor de la dicha Bula, el dicho Padre Abad, y Conuento no se entrometan en exceder della, ni vsurpar la jurisdicion Episcopal, segun que mas largamente consta del dicho requirimiento, de que hago presentacion en forma; y porque conuiene a la quietud, y buen gouierno de ambas partes, que las dichas dudas se declaren por V.S. en virtud de la facultad que por dicha Bula se le concede, me presento con

ella, en nombre del señor Obispo mi parte, y con la reuerēcia, y respeto debido, requiero a V. S. en forma, sea seruido de acceptar la jurisdicciō Apostolica, y vsando della, declare las dichas dudas, que son del tenor siguiente.

1 Que supuesto en la dicha Bula quedò la jurisdicciō acumulatiua, a preuencion, entre el señor Obispo, y el Padre Abad del dicho Conuento, en la dicha villa de Monforte, y en todas las Iglesias della, y que no ay mas que dos Parroquias, que son la Iglesia del dicho Conuento, y la de nuestra Señora de la Regua su anexo, y assi por la generalidad, como para verificar el numero plural, es preciso se comprehēda en dicha jurisdicion acumulatiua, la dicha Iglesia del Conuento, y que se declare assi, y que en ella tiene el dicho señor Obispo mi parte la dicha jurisdicciō acumulatiua cō el Padre Abad, excepto la visita, que es priuatiua en la dicha Iglesia al Padre Abad, y en la de la Regua, es la visita priuatiuamente del señor Obispo, y en todo lo demas q̃ toca a jurisdiccion contēciosa, ha de ser a preuencion, y la voluntaria, y de gouierno, solo toca al señor Obispo mi parte.

2 Que el dicho Padre Abad en virtud de la dicha concordia, y jurisdiccion acumulatiua, no celebre actos Pontificales fuera de su Iglesia, ni salga della con Mitra, y Baculo, ni otras Insignias Pontificales en las Procesiones del Corpus, y otras generales que se suelen hazer por las calles de dicha villa, y sus termios, declarando V. S. que esto no se comprehēde en la jurisdiccion contēciosa, sobre que se hizo la cōcordia, y que toca a la voluntaria, y solo el dicho señor Obispo lo puede hazer en la forma del derecho, y Pontifical Romano.

3 Que el dicho Padre Abad no se entrometa a celebrar Pōtifical en las Iglesias de los otros Conuentos de la dicha villa, que no son de su Orden, aunque tenga licencia de los Prelados dellos, si con la dicha licencia no se junta la del dicho señor Obispo de Lugo, en cuya Diœcesi estan, ni se prefiera el dicho Padre Abad à dar tales licencias a otros Obispos, ò Abades, con pretexto de Ordinario, declarando V. S. que esto es priuatiuo del dicho señor Obispo.

4 Que el dicho Padre Abad no puede indizir Procesiones

nes

nes generales en la dicha villa con el nombre deOrdinario, declarando V.S.que esto no toca a la jurisdicion contecio-sa,sobre que se concordò,sino que es de la voluntaria,y go-uierno, y que solamente puede hazerlo dicho señor O-bispo.

5 Que supuesto dicha concordia,dixo priuatiua la visita à dicho señor Obispo en la Iglesia de nuestra Señora de la Regua de dicha villa,y en las demas fuera della, que estan vnidas,y anexas al dicho Conuento,se declare;que puede,y deue visitar las Iglesias,y Ornamentos dellas, y lo demas concerniente al Culto Diuino: porque en quanto dize la concordia,que no visite los bienes, y rentas de las dichas Iglesias,se ha de entender de los bienes, y rentas tempora-les,y no de los preparados,y necessarios para el CultoDiui-no,y administracion de los Santos Sacramentos, y que assi mismo pueda en la dicha visita leer el edicto general, y re-formar, corregir, y castigar pecados publicos, y tomar quenta de las Cofradias,Hospitales, Montes de Piedad, y otras Obraspias,y visitar los testamentos, y memorias de Missas,y todo lo demas que por derecho,y Santo Concilio de Trento pertenece a visita; y para execucion de lo q̃ con-uiniere ordenar en ella,pueda dexar mandatos,y persona q̃ los cumpla,y castigar la omission,pues de otra suerte fuera ilusoria,y de poco,ò ningun prouecho la dicha visita: y el dicho Padre Abad no estorue cosa alguna de lo sobredicho, ni se entrometa con titulo de Ordinario, a tomar dichas quentas,ni a lo demas que pertenece a visita.

6 Que supuesto en la concordia se dispone,que en las Igle-sias vnidas al Conuento,se pongan Vicarios seculares,amo biles,con nõbramiento del Padre Abad,examen,y aproua-cion del señorObispo,no se entrometa el dicho PadreAbad en dar los dichos nõbramientos con jurisdicciõ para admi-nistrar,sino q̃ solamente nombre,y los presente al señor O-bispo,para que los examine,y aprobandolos,se declare,que solo èl ha de dar en el titulo la dicha jurisdiccion para admi nistrar con mandamiento,para que los Feligreses los tengã por tales Vicarios,y les acudan cõ los derechos Parroquia-les que les pertenecen,y que a estos Vicarios pueda el señor

Obiſpo examinar ſiempre que viſitare,ò quando le pareciere conuenir,y tenga ſoſpecha de ignorancia,para q̃ no dexẽ de eſtudiar,y cuydar de ſaber lo neceſſario para ſu oficio, y ſi los hallare incapazes, los pueda ſuſpender, y requerir al Abad nombre otros ſuficientes.

7 Que los dichos Vicarios nombrados para vn Beneficio, examinados,y aprouados para el por el ſeñor Obiſpo, no paſſen a otro,ſin nueuo nombramiento,examen, y aprouacion de dicho ſeñor Obiſpo,y ſe declare, q̃ el dicho Padre Abad,ni los pueda paſſar a otros Beneficios,ſino es en la forma referida.

8 Que ſupueſto las Igleſias vnidas,y anexas al dicho Conuento,ſon Curatos de porſi,y q̃ cada vna ſe ſirue por vn Vicario:ſe declare,que dicho Padre Abad no puede juntar, ni vnir dos Vicarias,dando al Vicario licencia para dezir dos Miſſas,defraudando las Igleſias, y quitandolas el ſeruicio acoſtumbrado,por eſcuſar ſalarios,y enriquecerſe,ſino que en cada Igleſia de porſi ſe nombre vn Vicario, y preſente al ſeñor Obiſpo para el examen,y aprouacion; y no ſe altere la naturaleza de los Beneficios, ni el dicho Padre Abad ſe entrometa en nombrar para las dichas Vicarias à los Curas propios cercanos,dandoles licencia para dezir dos Miſſas; pues eſto es priuatiuo del ſeñor Obiſpo.

9 Que pueſto la Igleſia del Conuento es Parroquia; ſe aya de poner Vicario ſecular,como en las demas, pues la concordia no diſpuſo otra coſa,y con nombramiento del Padre Abad,examen,y aprouacion del ſeñor Obiſpo,para todo lo que toca a Cura de almas,y ſiendo regular, no pueda exercer oficio de Cura,paſſados cinquenta dias, como lo diſpone la concordia,haſta que ſe nombre el ſecular.

10 Que el dicho Padre Abad no ſe entrometa a deſpachar monitorias generales,por coſas perdidas,y hurtadas, pueſtó que la concordia diſpone,que en la Igleſia del Conuento ayan de ſer de la Sede Apoſtolica,y en las vnidas, y anexas de la dicha Sede,ò del ſeñor Obiſpo.

11 Que el dicho Padre Abad con pretexto de Ordinario, no ſe entrometa a dar licencia para dezir Miſſa en Oratorios,y caſas particulares, pues ſolo ſu Santidad lo puede hazer, y tie-

tiene reseruada esta facultad, quitandosela aun a los seño-res Obispos.

12 Que supuesto la Iglesia del dicho Cõuento es Parroquia, y que en ella se baptizan los Parroquianos, y no tienen otro Cura mas que su Vicario, se declare, que el dicho Vicario q̃ hiziere oficio de Cura secular, ò regular, estè obligado a publicar en ella, como en las demas anexas los Proclamos, q̃ conforme al Santo Concilio de Trento se le deuen dar, quã do algun Parroquiano quiere ordenarse, y que el dicho Vicario certifique, como el Concilio manda, y dè el testimonio necessario al que se ha de ordenar, pues asi lo dispone la concordia, y milita la misma razon, y que el dicho Padre Abad no lo impida, ni remita los dichos Proclamos a otras Iglesias, puesto q̃ el Vicario de S. Vicente no es Cura dellas, para dar el testimonio que manda el Santo Concilio, se haga en la propria Parroquia, de que se figuirà mucho perjuizio a los Parroquianos, que dexaràn de ordenarse, y estaràn priuados sin culpa suya.

13 Que el Padre Abad no remita, ni dispense las mo niciones matrimoniales, puesto que el dispensar no es de la jurisdicciõ contenciosa (sobre q̃ se concordò) sino de la voluntaria, y gouierno, que es priuatiuo del señor Obispo.

Por tanto a V.S. pido, y suplico se sirua de hazer las declaraciones dichas en la forma referida, procediendo breue y sumariamente, y executando sin embargo de apelacion su sentencia, conforme al tenor de la dicha Bula; y siendo necessario, sin perjuizio del derecho de mi parte, se despache mandamiento para citar al dicho Padre Abad, ò persona por èl, para que parezcan a dezir, ò alegar lo que les conuenga. Pido justicia, y para ello, &c. Doctor D. Iuan Baptista del Vado. Pedro Alonso de Soba.

Presentado este pedimiento, y citado el Conuento para dezir de su justicia, contestò la demanda, y alegò possesiõ en todos los casos, y capitulos que contienen las dudas, y pidiò ser manutenido en ella, por el remedio sumarissimo de interim, sobre q̃ se dio auto de prueua, y compulsorios para papeles.

Esto supuesto en el hecho, se hã de considerar, y fundar en de-

derecho quatro articulos, en que cõsiste la justicia del señor Obispo.

1 El primero, que los priuilegios, possessiones, y costumbres inmemoriales, y otros titulos en q̃ el P. Abad, y Conuẽto se fundan, no les aproucchã para la manutencion q̃ pidẽ.

2 El segundo, que estante la dicha concordia, y Bula de su confirmacion, con decreto irritante, no ha lugar manutẽcion de possession contraria.

3 El tercero, que no siendo (como no es) manutenible la alegada possession, y mediante la clausula de la Bula (que dà forma, para que se proceda breue y sumariamente en la declaracion de qualesquiera dudas, y que se execute la sentencia sin apelacion) se ha de determinar el petitorio en la misma sentencia en que se niegue la manutencion.

4 El quarto, que las dichas dudas se han de declarar en todo contra la pretension del Padre Abad, y Conuento, y a fauor del señor Obispo, y de su jurisdicion ordinaria Diœcesana.

ARTICVLO PRIMERO.

1 Para la resolucion del primer articulo, que los priuilegios, y titulos mas antiguos que la concordia no aproucchan para este juizio de manutencion, es fundamento concluyente la renunciacion general que el Padre Abad, y Cõuento hizieron en la dicha concordia, y refiere la dicha Bula de su confirmacion, ibi: *Imprimis, quòd Ludouicus Abbas, & Conuentus prædicti, cedere deberent, & cederent, in fauorem Ioannis Garciæ Episcopi, & suorum successorum Ecclesiæ Lucensis Præsulum, seu administratorum, pro tempore existentium quorumcumque, omni, & cuicumque iuri, quòd habent, & habere prætendunt quouis modo, in visitatione, & iurisdictione Archidiaconatus de Monforte, &c.* Esta renunciacion general comprehendiò todo el derecho que antes della tenia, ò podia tener, ò pretender el dicho Padre Abad, y Conuento a la jurisdiccion, y visita, y quedò dueño vnico, y vniuersal del, el señor Obispo, y sus successores, y solamente quedò al dicho Padre Abad, y Conuento, el que despues se les concediò

diò particular, y en ciertos casos referidos en la dicha concordia, y Bula de su confirmacion, sin que puedan pretender otro, l. Iulianus respõdit, ff. de legat. 3. l. pediculus, §. labeo, ff. de auro, & argento legato, Bart. in l. generali, §. vxor, n. 4. ff. de vsufructu legat. l. pluribus, ff. de aceptilat. glos. in l. emptor, §. huius, verbo in sua causa, ff. de pactis, idem Bart. in l. si certa, num. 1. & ibidem Iason, num. 4. C. de transact. Bald. in l. tres fratres, num. 4. ff. de pactis, & in l. sub praetextu, num. 2. vers. Tu dic, C. de transact. vbi: *Quòd sibi imputare debet, qui non cogitauit, sub verbis generalibus omnia comprehendi*, Alexand. cons. 41. num. 8. lib. 1. & cons. 11. num. 12. lib. 2. Crauet. plures cumulans cons. 638. num. 14. Gabriel de reg. iur. conclus. 4. num. 5. Fontanela de pactis nuptialibus clausul. 9. glos. vnica part. 1. ex num. 80. Roland. à Valle cons. 27. num. 27. & 28. lib. 4. & est pulchra decisio Rotæ 714. num. 3. ibi: *Quibus concurrentibus, tenuerunt, locum esse regulæ, quòd renuntiatio generalis præiudicat renuntianti, & porrigitur, propter apertam verborum generalium naturam, ad omnia iura renuntianti competentia, etiam si de ijs cogitatum non fuerit*. & num. 7. part. 2. recentiorum, Farinac. Y quando no huuiera otro fundamento mas que esta decision, basta para prueua deste articulo, porque es marauillosa, omninò videnda, y en terminos del caso presente. Y por la naturaleza de las dichas palabras de renunciacion general, se incluyò todo el derecho, aunque requiriesse particular expression; *Quia expressum id dicitur, quod includitur natura verborum*, Bart. in l. fideiussor. §. meminisse, ff. de legat. 1. Roland. à Valle dict. cons. 27. num. 34. Surdus decis. 217. num. 14. Con que queda llano, que mediante la dicha renunciacion, no se pueden valer el Padre Abad, y Conuento de los priuilegios, titulos, y possessiones mas antiguos que ella, para este juizio, ni otro.

2 Esto se haze mas euidente, y se radica el derecho del señor Obispo, en todo lo que le tenia el Conuento, por la clausula derogatoria de dicha Bula, ibi: *Non obstantibus constitutionibus Apostolicis, & Ecclesiæ Lucensis, necnon Monasterij, & ordinis prædictorum, instrumento, confirmatione Apostolica, vel quauis firmitate, aliàs roboratis statutis, & consuetudinibus,*

bus, cæteris que contrarijs quibuscumque. La qual comprehendiò todo lo q̃ encontrario se pudiesse oponer en especie, y en genero, Alexand. cons. 187. num. 14. 15. & 18. volum. 5. Roland. à Valle cons. 61. num. 58. & 59. lib. 1. Marescot. variarum resolut. lib. 1. cap. 35. num. 4. Iason cons. 110. col. 4. lib. 4. vers. 3. Beroius cons. 147. num. 28. lib. 3. vers. Et licèt, Mart. de clausulis part. 1. claus. 79. num. 1. Cenc. de censibus part. 3. cap. 1. quæst. 3. art. 8. num. 14. Rota decis. 506. n. 5. part. 1. recentiorum, ibi: *Per quam clausulam censetur derogatum omnibus ijs, quæ supradictæ dispositioni obstare possent*, & plurens referens Barb. clausula 82. num. 4. Y la Bula en la diccion, *Cuicumque*, obra indefinitè; quia verbum, *Quicumque*, indifinitum est, l. medio, ff. de auro, & arg. legato, Bart. in l. vlt. ff. quæ res pignori oblig. non possunt, Cabedo decis. Lusitata 168. part. 1. Y comprehende omnem modũ, & formam, Rota decis. 41. num. 4. part. 1. recentiorum, Seraphin. decis. 317. num. 3. Peña decis. 112. num. 4. Y se confirma con la otra diccion, *Quouismodo*, que comprehende todo genero de casos, etiam maiora expressis, Zephalo cõs. 417. Honded. cons. 49. num. 13. lib. 1. Castillo de vsufructu cap. 27. num. 26.

3 Y corre mas sin duda esta resolucion, quando los priuilegios no son de los comprehendidos in corpore iuris (como no lo estan los del dicho Conuento) glos. in l. 3. C. de silentiarijs lib. 12. & in l. hæres absens, ff. de iudicijs, Marquesan. de commissionibus part. 1. cap. 8. num. 67. & part. 2. cap. 2. num. 12. Gonçalez regul. 8. Chancel. glos. 36. à num. 34. Menoch. de præsumpt. lib. 6. præsumpt. 40. num. 25. Barbos. clausul. 83. à num. 1. Y en quanto la dicha clausula deroga qualquiera costumbre, *tollit etiam immemorialem*, Gonçal. regul. 8. Chancel. glos. 35. à num. 21. Garcia de beneficijs part. 3. cap. 2. à num. 190. Rota decis. 644. apud Farinac. nouiter nouissimarum, cent. 9. *& tollit consuetudinem non solùm præteritam, sed præsentem, & futuram*, Barb. clausul. 87. num. 12. ibi: *Quo casu non solùm de præsenti, verùm etiam illam, quæ de futuro emergit, prohibere censetur.* De suerte, que en quanto a este primer articulo, es indubitable que el dicho Padre Abad, y Conuento no se pueden aprouechar de

los

los priuilegios, costumbres, possessiones, *etiam immemoriales*, que alegan, y pretenden prouar, pues todo quedò renunciado, y derogado.

ARTICVLO SEGVNDO.

4 Estante la concordia, y su confirmacion, no ha lugar possession contraria, ni su manutencion, antes el señor Obispo ha de ser manutenido en la que tiene, y asistencia de derecho, en que funda el suyo, Seraphin. decis. 1067. num. 3. Barbos. de potest. Episcopi allegat. 127. num. 38. Y pretendiendo el Conuento lo contrario, incumbele probarlo: *porque la probança de inobseruantia ad eum pertinet, qui contra se habet iuris præsumptionem*, Seraphin. decis. 738. num. 5. Y no puede el Conuento hazer esta prueua de falta de obseruancia (porque demas de la asistencia, y presumpcion de derecho) hallase el señor Obispo en possession: *y aunque no la pruebe en todos los casos de la concordia con especialidad, basta probarla de alguno, y deste se infiere possession en todos*. La razon es, por depender todos de vna causa vniuersal (que es la concordia) en que la possession de vno solo, se haze comun, y comprehensiua de todos, y se estiende a ellos la vniuersalidad de la causa, Baldus communem dicens in l. 1. C. de emancipationibus liberorum, num. 24. in vers. Tu dic, ibi: *Tu dic, quòd magis est consideranda causa actus, quàm ipsius actus exercitium, nam per vnum actum singularem (si tamen causa, & intentio vniuersalis ad sit vtenti) acquiritur vniuersalis possessio, & ideò per testes vniuersales, probatur in singularibus vnum, & idem vniuersale; quia resultat ex omnibus vnũquid commune*. Y en muchos, y diuersos casos, teniendo por conclusion irrefragable, y cierta, *quòd sit magis consideranda causa, quàm exercitium ipsius actus, & ob id per vnicum actum singularem (si causa sit vniuersalis) acquiri vniuersalem possessionem manutenibilem*, lo entienden, y amplian Marescotus variarum resolutionum, cap. 11. ex num. 32. Anton. Gabriel communium lib. 5. conclus. 2. num. 12. Salgad. de supplicat. ad Sanctissimum 1. part. cap. 9. num. 70. & de Regia pro-

protection.3.part.cap.10.num.103.& apertiùs,num. 107. ibi: *Quia quando causa vniuersalis adest in vtenti, magis debet attendi,quàm ipse actus particularis , seu illius actus exercitium.cum causa sit vniuersalis*, Loterio de re benef. lib. 2. quæst. 10.num.21.Oliuer.Veltram.in additionibus adGregorium XV.decis.557.ex num. 6. *vbi asserit, quod passim, Rota sequitur doctrinam Baldi, & adducit aliquas decisiones*, Barbos.voto 106.numer.105.latissimè Posth. de manutenendo,obseruat.73.à num.130. Y en terminos de concordia *in parte effectuata, etiam quoad omnes casus dicitur esse in obseruantia*,ex Oliuer.Velt.in addict.ad Gregor. XV. dicta decis,557.num.9.Posth.dict.obseruat.73.num. 151. Y en el num. 153.refiere dos casos especiales de concordia , el vno,*quòd ex quasiposses.visitandi vnam partem,seu membrum Abbatiæ, acquiritur quasipossessio visitandi totam* , el otro, *quòd ex quasipossessione deputandi Capellanos,ad nutum amobiles in vna Ecclesia,seu Beneficio,dicitur acquisita quasipossessio, & datur manutentio in alijs Beneficijs similibus , etiam si non probetur particularis possessio.* Y la razon es, porque la concordia es acto indiuiduo,*qui separari non potest ; imò in vno obseruato in totum conseruatur*,l.si non fortem 26. §. si centum , ff. de condict. indebiti , vbi Paulus Castrens. Puteus decis.323.lib.1.Marescotus variarum resolution. lib. 2.cap.6.nu.1.& 2.Afflictis decis.218.latè Gracian. discept. forens.cap.161.ex num.18.& cap 425. num. 38. Ceuallos plures referens commun. contra commun. quæst. 382. numer.6.Salgado de Regia protect.3.part.cap. 104. num. 100.Sesse de inhibitionibus,cap.6. §. 2. numer. 61. Garcia de nobilitate glos.2.§.fin.ad finem , alter Garcia de expensis capit.9.numer.38.Gonçalez(expresse de cõcordia)dict. reg 8.Chancel.glos.27.nu.1.Y que el señor Obispo se halla posseedor, consta de la prouança , y papeles compulsados. Vnde fit, que hallandose en dicha possession , aunque no sea mas que en vna cosa sola , se halla posseedor en todas las de dicha concordia,por la vniuersalidad de la causa,è indiuiduo della, y le es debida la manutencion , ex supra relatis. Y consiguientemente se ha de negar al Padre Abad, y Conuento.

5 Y quando el señor Obispo no se hallará en la possession manutenible (como queda dicho) no lo es la que pretende el dicho Padre Abad, y Conuento, porque las partes van cōformes, en que se obserue la concordia, y los casos, de que pide la manutencion; son totalmente opuestos a ella, con que entra la decision de la ley non dubium 5.C.de legibus, ibi: *Non dubium est, quin is committit in legem, qui verba legis amplectens, contra legis nititur voluntatem*. Si pide obseruancia de concordia, y se quexa de que la ha violado el señor Obispo, como quiere manutencion de possession contraria? y que lo sea cōsta de sus alegaciones, y articulos: de que resulta, que por sus mismas peticiones se deue concluir a la negacion de dicha manutencion, en todo lo que se halla cōtraria a la dicha concordia.

6 Y si quisieren dezir el dicho Padre Abad, y Conuēto, que la resolucion sobredicha, de la conseruacion de derecho vniuersal, se limita quando *alius reperitur in possessione particulari, respectu certi actus, vel rei, quia tunc possessio vniuersalis non suffragatur, quoad illum actum, & rem particularem*, ex Oliliuer Belut. vbi sup. num. 12. Tiraquel. tract. de primogenijs, quæst. 39. num. 30. Salg. de regia protect. d. part. 3. cap. 10. num. 140. Sese de inhibitionibus cap. 6. §. 2. num. 61. & 62. Y que ansi en los casos de que tiene possession el Conuento, ha de ser manutenido, aunque por derecho, y cōcordia le tenga el señor Obispo (que es todo lo que es fuerça, y pretende vencer.)

7 Respondese, que no pudo adquirir possession manutenible en dichos casos, porque supuesto pide obseruancia de la dicha concordia, y la alega portitulo, y se quexa de nouacion, *qualquiera possession de que se quiera valer, ha de corresponder igualmente a la dicha concordia*, ex l. quædam mulier, 77. iuncta glossa, ff. de rei vindicat. Bald. in cap. licet causam de probat. Garcia de nobilitate, gloss. 2. §. 1. ex num. 79 *Y reconociendo el Conuento por titulo suyo la dicha concordia*, se sigue que contra ella no puede oponer possession, ni prescripcion, que esta fuera (por la mala fee) viciosa, y nula, y assi incapaz de producir efecto alguno, l. quemadmodum, C. de agricolis, & censit, lib. 11. l. fin. §. si autem, C. commu-

nia delegatis, cap. fin. de præscript. notant Afflictis, decis. 368. num. 6. Boercius decis. 39. num. 7. *Mayormente, en caso que la concordia se hizo por causa de paz, y tranquilidad*, para cuya conseruacion, y que tenga efecto, *multa de iure conceduntur, quæ aliàs licita non sunt*. Y assi no se deue violar, vt probat hæc omnia Gonçalez dict. reg. 8. Chanc. gloss. 25. n. 8. & seqq. præsertim num. 10. & 12. y mucho menos con introducion de juizio, y remedio possessorio, en que ay tan conocido defecto de propriedad en el Conuento, que es peligrar mucho la conciencia, vt cum Sarmiento lib. 2. selectarum, cap. 13. num. 5. & 6. Gutierrez cons. 6. num. 12. lo siente Gonçalez, dict. reg. 8. gloss. 15. §. 1. num. 89. y aconseja, *que los Abogados se abstengan de intentar remedios possessorios en tales casos*; *Y Garcia de nobilitate, gloss. 12. num. 86. afirma ser pecado mortal, a lo menos in spiritualibus, aunque sea dudoso in prophanis, propter vitiosum ingressuum*, y assi para euitarle, constando, como consta, ser la llamada possession, expressamente contra la concordia, se deue negar la manutencion.

8 A esto se junta, que por clausula de la concordia, y Bula de su confirmacion, se hizo perpetua su obseruancia, ibi: *Semper, & perpetuò validas, & efficaces esse, & fore, suosque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere, &c. Perpetuò firmiter, & inuiolabiliter obseruari, & ad impleri debere*. Que todas son palabras que inducen inuiolabilidad, y prohiben a los que concordaron, y a sus sucessores, la introducion de possession contraria, latè Salgado de Regia protect. dict. 3. part. cap. 10. à num. 53. Y assi el dicho Padre Abad, y Conuento, no pueden pretender la dicha manutencion de possession contraria.

9 Y para concluir euidentemente, que la possession alegada por el Conuento, no es manutenible, basta el decreto irritante, que tiene la dicha Bula, ibi: *Dicernentes ex tunc, irritũ & inane, si secùs super his à quoquam quauis authoritate, scienter, vel ignoranter, contingerit attentari*. Esta clausula, induxo forma, de tal suerte, que lo hecho contra la concordia, es, y ha sido nulo, cap. si eo tempore 45. de electiõ. lib. 6. cap. 1. de concession. præb. eodem, libro cap. quodam de

præ-

præbendis, cap. cum dilecto, de rescriptis, cap. venerabili de offic. delegat. l. cum ij, §. si prætor additus, ff. de transactionibus, gloss. singularis, & vbique recepta, in l. à Diuo Pio, verb. *Actionem*, ibi: *Respondeo, &c.* ff. de re iudicata. Y entre los muchos efectos deste decreto, y clausula irritante (de quibus per Viuianum in praxi iuris patronatus, part. 2. lib. 13. cap. 8. clausul. 38. à num. 170. Barbos. de clausulis, claus. 40. per totam) hazen al proposito. *Quod inficit titulũ, & possessionem, tollit præscriptionem, tollit consuetudinem, non solùm præteritã, & præsentem, sed etiam in futurum.* dict. cap. si eo tempore, cum relatis, de quibus latè Gonçalez, dict. reg. 8. Cancel. gloss. 67. à n. 12. Flam. Parisius de resignat. Beneficiorum lib. 4. quæst. 9. num. 29. Menoch. cons. 83. n. 7. Riccius decis. Curiæ Archiep. Neapol. part. 2. decis. 75. n. 3. Garcia de Benef. 5. part. cap. 1. à num. 27. Gratianus discep. forens. cap. 283. num. 3. & 574. num. 5. & 9. & cap. 791. n. 13. Farin. fragmentorum criminalium, part. 2. litt. L. num. 97. latissimè Postius de manutenendo, obseruat. 46. per totam. *Iten el decreto irritante obra, que la possession contraria, dicatur infecta, quia irritat, inficit vitiat, & anullat possessionem, & dominium, ac omnem titulum, & sic talis possessio non est manutenibilis.* Rota apud Viuianum, post tractatum de iure patronatus, decis. 86. num. 41. Rota, decis. 1458. num. 1 part. 1. recentiorum, & apud Cabalerium, decis. 278. num. 5. Afflictis, decis. 215. num. 15. 16. & 17. *Vbi quod adeò inficit possessionem ciuilem, naturalem, & detentationem, & omnem iuris effectum tollit, vt habens contra se, decretum irritantem, nõ possit vti aliquo remedio possessorio, nec sũmarissimo manutentionis,* Rota, decis. 341. num. 5. & decis. 476. num. 4. & decis. 508. num. 2. & decis. 523. num. 3. & decis. 554. num. part. 3. recentiorum, & decis. 224. num. 3. part. 4. recentiorum, *estque decretum irritans, penetrabilius omni gladio ancipiti, & habet oculos retrò, & sic operatur nullitatem, vsque abinitio, ac inficit omnia, quæ sequuntur, ita vt neque effectum, neque iuris fomentum habeant,* Rota, decis. 666. num. 4. part. 4. diuersorum, & decis. 4. num. 9. part. 1. recentiorum, & decis. 423. num. 5. 516. num. 4. 570. num. 6. & 7. 613. n. 3. 625. num. 3. 752. num. 6. part. 2. recentiorum, & plures referens

ferens Posthius, de manut. dict. obseru. 46. num. 4. & 7. atque sequentibus, Loterius, de re beneficiaria, lib. 2. quæst. 46. num. 63. 64. & 70. *Vbi quòd possessio habeatur pro vacua, & pro non possessione.*

10 Teniendo, pues, como tiene la dicha Bula de aprobacion de concordia, esta clausula, y decreto irritante, con tales efectos (y otros muchos obstatiuos, que no se refieren por notorios, y por no hazer este papel prolijo) no pueden el Padre Abad, y Conuento valerse de la possession, en que tãto insistẽ, ni del remedio possessorio summarissimo de manutencion, puesto que este decreto le quita (como queda dicho) y le dà facultad al Iuez, para obrar, ni declarar contra la concordia, ni admitir possession contraria, ni declarar sobre no vso, o vso contrario, ni meter la mano en ello, sino solamente executar dicha Bula, declarando conforme a ella, en todo lo que se pide por el señor Obispo, como demas de los citados, lo resuelue Farin. de immunitat. Ecclesiarum, cap. 2. num. 15. & sequentibus præsertim, ibi: *Addo ego, idem esse per clausulam decreti irritantis, de qua in eadem constitutione, de cuius clausulæ vigore, non solùm aduersus dictam constitutionem allegari non potest non vsus, sed neque etiã contrarios vsus.* Casadorus, decis. 2. de reseruatione, & decis. 11. num. 5. super regul. Chancel, Puteus, decis. 50. num. 5. part. 1. Caputaq. decis. 134. nu. 4. p. 3. Rota Ianuen. decis. 180. n. 8. ibi: *Et sic, non obstat, quòd in eadem Gregorij constitutione exprese non sint sublata contrariæ constitutiones, tum quia non erat necesse, tum quia per clausulas prædictas omninò sublatas esse, ex præallegatis apparet,* Posthi. decis. 217. post tractatum de manut. num. 57. ibi: *Vndè propter decretum irritans, & clausulam, sublata, appositam in Concilio, & in dicta constitutione, non potest dari possessio releuans, quæ sit manutenibilis, quia claudunt os parti, & tollũt facultatem iudici aliter iudicandi, Bartol. in l. fin. C. de canon. frument, verb. Rom. lib. 11. Cardinal. & Immola in cap. quia diligenter de electione, & fuit sæpissimè decisum.* De que resulta con euidencia, que por sola esta clausula, y decreto (aunque no huuiera otro fundamento) se deue negar la manutencion pedida por el dicho Abad, y Conuento, pues por ella se cierra

la

la puerta à qualesquiera costumbres, y possessiones contrarias a la concordia, confirmada por la Bula, en que se puso dicha clausula.

11 Y quando no se hallara anulada la pretensa possession, y negada su manutencion, por las clausulas de dicha Bula; lo era, y es en si, por resultar de actos de mera facultad, del Padre Abad, y Conuento, hechos en ausencia de los señores Obispos, y sin poder resistirselos, por ignorarlos, y a puerta (como dizen) cerrada; respeto de ser los Vicarios de los Curatos amobiles à su voluntad: y assi por contemplar al Padre Abad, y porque no les quite las Vicarias, le han disimulado todo lo que han querido hazer; y es assentado en derecho, que los actos facultatiuos no constituyen en possessiō manutenible, ni dellos puede proceder prescripcion, textus est in l. Proculus, ff. de damno infecto, l. 1. §. denique, l. si in meo fundo, ff. de aqua pluuia arcenda, Rota, decis. 863. part. 4. diuers. & decis. 565 num. 1. part. 1. recent. & decis. 295. part. 2. diuers. num. 4. & decis. 640. n. 3. part. 2. recent. Alex. Ludou. aliàs Gregor. XV. decis. 162. num. 10. vbi Oliuer. Belt. additionator. num. 15. & 16. Sordus, decis. 227. num. 82. Seraphin. decis. 716. & 813. num. 5. & decis. 1086. num. 1. Peña, decis. 408. num. 7. Riccius collect. decis. 1293. in fin. Mantica, decis. 267 num. 2. & in causa Fanens præcedētiæ 1. Iul. 1648. vers. præterea, quam adducit Diana, resolut. moral. part. 9. pag. 414. Couarr. in regul. possessor. 2. part. §. 4. num. 6. Petrus Tondut. quæstionū Benefic. cap. 15. num. 17. Gratian. discept. forens. cap. 655. num. 49. Posth. de manut. obseruat. 53. per totam, vbi latissimè. Siendo, pues, como son todos los actos, en que el Padre Abad, y Conuento fundan su possession, mere facultatiuos, es llano que dicha possession no es manutenible, ò por lo menos para que produxesse algun efecto, era menester auerla adquirido con cōtradiccion, y prohibicion, y subseguida adquiescencia, Gregor. XV. dict. decis. 162. num. 11 vbi Additionator. num. 15. versic. exactibus, Peña, decis. 661. num. 6. Posth. dict. obseruat. 53. num. 28. Y no basta la tolerancia, Peña, decis. 408. num. 7. Todo esto falta en el caso presente, puesto que los señores Obispos no han tenido

F noti-

noticia para la contradicion; y en lo que la tuuieron, nõ solamente no toleraron, sino que continuamente contradixeron, como consta de los papeles compulsados: y assi no se subsiguio la aquiescencia, para que la llamada possession, produxesse algun efecto manutenible.

12 Demas de ser los actos (en que el Conuento funda possession) facultatiuos: son tambien puramente negatiuos, pretendiendo que el señor Obispo no ha de hazer la visita de obras pias, como dispone el santo Concilio Tridentino, quò casu *nulla acquiritur possessio*, sino es que el señor Obispo se aya allanado a no visitar, celebris gloss. in l. qui lumina ribus, aliàs luminibus, ff. de seruitutibus vrban. prædiorum, l. 1. C. de seruitutibus, & aqua, Menochius de arbitrarijs, lib. 2. cent. 1. casu 44. Fontanela, de pactis nupt. tom. 1. clausula 4. gloss. 17. à num. 11. Biuianus in praxi iuris patronatus lib. 11. cap. 6. num. 18. Posth. dict. obseruat. 53. à num. 13. & post tractatum, decis. 186. à num. 7. & decis. 154. num. 3. Y aqui no ay acto de allanamiento de los señores Obispos, con que no se puede seguir a fauor del Conuento possession manutenible.

13 De lo dicho resulta, que el Padre Abad, y Conuento, se hallan destituidos de todo derecho, para la manutenciõ que pretenden, y consta con euidencia de la Bula de la confirmacion de concordia, que no le tienen, ni han tenido, para començar, proseguir, ni fenecer la llamada possession; y assi no es manutenible, porque quando *euidenter, & notoriè constat de non iure possidentis, seu de improbitate, & vitio possessionis, vel defectu dominij, non conceditur manutẽtio; immò potius possessio talis qualis est reuocanda.* textus est in l. 1. in principio ff. vti possidentis, l. improba, C. de acquirenda possessione, Menochius, de retinend. remedio 3. num. 796. Iacobus Cãcer. variar. resol. 3. part. cap. 14. num. 54. & sequentibus, Posth. de manut. plures referens, obseruat. 42. num. 137. y la razon es, porque *leges, & sacri Canones non intendunt tueri vitiosum possessorem. Balascus tom. 1. decis. 79. Posth. vbi sup. num. 150. aliàs si aliquis in possessione, etiam iniusta defenderetur, daretur occasio delinquendi, via calumnijs patefieret, temerarij fouerentur litigatores, & notoria fieret iniustitia, quòd iura*

ra

ra ab horrent. Cancerius, vbi sup. nu. 56. Sccatia, de sententia, & re iudicata, gloss. 14. quæst. 19. num. 98. vti eleganter hæc omnia congerit eruditissimus D. Gabriel Martinez, omnino videndus, apud Barbosam, voto decisiuo 106. à n. 67. & 68. cum seqq. *& dicit num. 69. præsertim procedere in spiritualibus; vbi possessio iniusti detentoris non est manutenibilis; ne vibretur gladius Ecclesiasticus à non habente iurisdictionem, & facultatem excommunicandi, ex Ploto de in litem iurãdo, §. 3. num. 29.*

14 Non me latet, que es regla general: *Quòd possessio etiam assignaria, & Bestialis, ac etiam nuda detentatio manutenenda sit*; por los fundamentos, y axiomas generales de la materia de quibus omnes supra relati; porque proceden, quando està dudoso el derecho principal: y assi hasta que en el juizio de la propiedad se justifique, inuentaron las leyes este remedio de manutencion, *ne per vim litigia terminarentur*, ex latè traditis à Couarr. practic. cap. 17. *Pero en este caso notoria, y euidentemente consta, que el derecho principal no està dudoso, sino muy claro el de la concordia; y que no le tienen el Padre Abad, y Conuento, para la possession que han querido introducir, ex dictis, y que es injusta*: la qual, conforme à derecho, *neminem iubat*, l. si sponsus, §. si res, ff. de publiciana, l. communi, §. inter prædones, ff. communi diuidundo, vt post Oldradum, notat Aimon Crabeta, cons. 3. num. 3. & 4. Antes por fundarse en titulo inualido, no es manutenible, *& denegatur manutentio posidenti*. Parisius, cons. 27. num. 119. lib. 1. Aimon Crab. cons. 134. num. 44. Marescotus, variarum resolut. lib. 1. cap. 11. num. 59. vbi testatur sic resolutum in Rota de anno 1588. coram Orano. Salgado de Regia protect. dict. part. 3. cap. 10. num. 138. Con que queda sin dificultad el segundo articulo, y que el Padre Abad, y Conuento no ha de ser manutenido en la llamada possession, de que se quiere valer.

ARTICVLO TERCERO.

15 La resolucion deste tercero articulo se halla en el cap. 1. vbi communiter DD. de causa poss. & propriet. de que se

saca

saca comun conclusion: que tratandose juntamente de la possession, y propiedad (como en este caso, que no se suspẽdio el petitorio) *sufficit sententiam dicere, super proprietatẽ:* y con mayor razon, estante la Bula, que dà forma para proceder breue, y sumariamente, contra la qual se obraria si se admitiesse dilacion, haziendo diferentes juizios: Y aunque esta generalidad bastaua, con la materia del capitulo primero de causa possessionis, & proprietat. en especie hallamos resuelto este articulo en el caso presente, mediante el decreto irritante de la dicha Bula; cuyo efecto es, que aunque se trate del petitorio, y possessorio juntamente: *Y lo que mas es, aunque se aya suspendido el petitorio* (que no se suspendio, como queda dicho) puede el Iuez pronunciar su sentencia en el petitorio, *omisso possessorio*, ex traditis per Gonçalez, reg. 8. Chancel. gloss. 67. num. 64. vbi testatur ita fuisse resolutum in Rota de anno 1585. coram Blacheto, & 1586. coram Robusterio, ibi: *Octauo infertur, quòd quamuis suspendatur petitorium, vt agatur de possessorio, duntaxat tamen stante decreto irritante potest pronuntiari in petitorio, omisso possessorio:* sequitur Moneta de commutatione vltimarum voluntatum, c. 7. num. 25. Barbos. de clausulis vsufruct. quetioribus, claus. 40. num. 38. Y assi conformandose el señor Obispo de Palẽcia, Iuez Apostolico de dicha Bula, con su tenor, y forma de proceder breue, y sumariamente; y considerando, que el fin de cometersela su Santidad, fue, *ne lites protraherentur, & vt partes laboribus, & expensis non vexarentur*, se ha de seruir de determinar en el petitorio, resoluiendo, y declarando las dudas (como està pedido por el dicho señor Obispo de Lugo) en la misma sentencia, en que niegue la manutencion al dicho Padre Abad, y Conuento.

ARTICVLO QVARTO.

DVDA PRIMERA.

16 La primera duda, si la Iglesia del Conuento de San Vicente (que es Parroquia de la villa de Monforte) està comprehen-

hendida en la concordia, en quanto à la jurisdic cion acumulatiua: desuerte que en ella la tiene el señor Obispo, a preuencion con el Padre Abad: se deue declarar a fauor del señor Obispo; porque las palabras de la concordia son estas. *Item quòd iurisdictio ordinaria dicti oppidi, & in omnibus illius Ecclesijs, administraretur accumulatiuè per præuētionem inter Ioannem Garciam Episcopum, & Ludouicum Abbatem, eorumque successores quoslibet.* Desuerte que en quanto a la jurisdiccion acumulatiua a preuencion, quedaron comprehendidas todas las Iglesias de la dicha villa de Monforte, que sean Parroquias; como lo es la del dicho Couento, *quia qui dicit omne nihil excludit*, l. Iulianus, ff. delegat. 3. l. hoc articul. ff. de hæredibus instituendis, l. pediculis, §. labeo, ff. de auro, & argen. legato, cap. solitæ de maioritate, & obediencia. Tiraquel. in l. si vnquam, C. de reuocandis donat. verbo totam num. 1. Surdus decis. 265. nu. 30. Flamin. Paris. de resignat. Benef. 2. part. lib. 11. quæst. 3. num. 16. Gonçalez reg. 8. Chancel. gloss. 6. num. 21. Y assi diziendo la concordia, *que la jurisdiccion se administre acumulatiuè entre el señor Obispo, y el Padre Abad, en la villa de Monforte, y en todas sus Iglesias.* Necessariamente se ha de comprehender la del Conuento, que es Parroquia.

17 Y esto se haze mas euidente, con que en la dicha villa ay *dos Parroquias solas*, vna es la del Conuento; y otra la de nuestra Señora de la Regua su anexo; y sino se comprehendiera la del dicho Couento, no se pudiera verificar la pluralidad; y quedara ocioso el adjetiuo *in omnibus*; y es preciso que para que obre, sean a lo menos dos las Iglesias; *quia pluralis numerus, saltim dualitatem requirit; neque vno contentatur*, l. vbi numerus, ff. de testibus, l. libertas, §. vltimo, ff. de manumissis testamento, l. inter illa, §. fin. ff. de verborum obligat. l. vltim. ff. ad Treuelianum, cap. pluralis locutio 40. de reg. iuris in 6. Euerardus, in topicis legalibus loco 54. Mascard. de probat. conclus. 838. num. 12. Barbos. axiomat. 179. n. 1. vbi plures refert: y si se exceptuasse la del Conuento, no quedaua mas que la de la Regua conque no se deuia pluralidad, para verificarse las pala-

bras de la Concordia; *las quales se deuen entender en su propria significacion*, l. non aliter, ff. de legat. 3. l. cum lege, ff. de testamentis, l. quòd autem, ff. de aleatoribus, cap. ad audientiam 12. de decimis, Parisius consilio 2. num. 6. tit. 4. *Vbi amplificat, etiam si agatur de præiudicio tertij.* Surd. cons. 140. n. 63. *vbi amplificat procedere etiam in materia odiosa, plures cũmulãs*, Barbosa, axiomate 222. num. 4. *Item verba debent intelligi cũ effectu*, l. 1. §. hæc verba, ff. quod quisque iuris, l. quoties, ff. qui satisdare cogantur, cap. relatum, de Clericis non residentibus, cap. si à iudice, de appellat. Barbos. dict. axiom. 222. num. 10. Riccius in decisione Curiæ Archiep. Neapol. 2. part. decis. 41. num. 3. *Item las palabras se han de entender demanera que obren algo, y no esten superfluas.* l. 3. ff. de iure iurando, l. si quando 109. ff. de leg. 1. l. fin. ff. ne quid in loco publico, cap. si papa in fin. de priuileg. lib. 6. cap. si à iudice, de appell. eodem lib. Barbos. pluribus relatis, dict. axiom. 222. num. 11. Y si no se comprehendiera en la dicha jurisdiccion la Iglesia del Conuento, siguierase el absurdo de que las palabras no producian efecto, ni obrauan, antes estuuieran superfluas; y asi para que no lo esten, y obren su significado, se ha de declarar, que en ellas se comprehenden las Parroquias de la dicha villa, en que entra la del Conuento.

18 Y no lo impide, considerar la Iglesia de regulares essemptos, porque siendo (como es) Parroquia, en quanto tal, es muy conforme a derecho, que estè sugeta a la jurisdiccion del señor Obispo, cap. omnes Basilicæ 16. quæst. 7. cuius verba sunt. *Omnes Basilicæ, quæ per diuersa loca constructa sunt, vel construuntur, placuit secundùm priorum Canonum regulam, vt in eius Episcopi potestate consistant, in cuius territorio posita sunt.* Vbi communiter Doctores. Y asi no es violento el Capitulo de la concordia, que la dexò en la jurisdiccion acumulatiua, como la de la Regua, su anexo.

19 Y confirmase esta verdad, en otra clausula de la dicha Bula, adonde hablando de la visita, y dexandosela al señor Obispo, en la Iglesia de la Regua, y en las de fuera de

Mon-

Monforte, anexas tambien a la del Conuento: exceptuà esta, en quanto a la dicha visita, ibi: *Prædictum verò Monasterium, cum sua Ecclesia, visitatione liberum totum remaneret.* Desuerte que partio la visita, dexando la de la Regua, priuatiua al señor Obispo, y la del Conuento al Padre Abad; y en la jurisdiccion hablò generalmente de todas las Iglesias de la villa; y si quisiera exceptuarla tambien en esto, dixeralo, como dixo en la visita; cap. inter corporalia 2. vers. vnde si circa, de translatione Episcopi, ibi: *Vndè si circa translationem illam fieri voluisset, quòd de cessione dixerat, de translatione poterat expressisse*, cap. ad audientiam 12. de decimis, ibi: *Nam si intelligeremus de nobalibus, vbi ponimus de laboribus, de nobalibus poneremus.* Y es la razon, *quia lex illud noluisse præsumitur, cùm facile id exprimere potuisset, & non expressit.* Gonçalez, reg. 8. Chancellar. gloss. 9. §. 1. num. 33. ibi: *Si enim Papa voluisset comprehendere, expressisset, sed non expressit, ergo noluit comprahendere.* Franciscus Molino, de ritu nupt. lib. 3. quæst. 24. num. 257. ibi: *Quoniam cùm facile ei fuisset, qualitatetem declarare, & non fecit, noluisse facere credendum est.* Pareja, de vniuers. instrum. edit. tom. 2. resolut. 2. tit. 8. num. 52. & plures referens Barbos. axiom. 136. num. 5. *Y esta excepcion hizo firme lo contrario*, l. nam quòd liquide, ff. de penu. leg. cum similibus, relatis à Barbos. axiomat. 85. num. 4. & est vulgare. De que resulta, que el señor Obispo, en la Parroquia del dicho Conuento, tiene jurisdiccion acumulatiua, a preuencion con el Padre Abad, como en la de la Regua, su anexo; y assi se deue declarar.

DVDA SEGVNDA.

20 La segunda duda se deue declarar contra el dicho Padre Abad, y a fauor del señor Obispo, prohibiendole, que no saque insignias Pontificales, Mitra, ni Baculo, fuera de su Iglesia, ni celebre Missa, ni actos Pontificales fuera della: porq̃ el Abad de la Orden de San Benito puede traer insignias, y celebrar Pontifical dentro de su Conuento, y no fuera del, textus est capitalis, & expressus in cap. Abbates, de priuilegijs

gijs lib. 6. vbi DD. Seraph. decis. 465. num. 5. Barbos. in di-
cto cap. Abbates num. 3. & de iure Ecclesiastico, lib. 1. cap.
17. idem Apostolicarum, decis. collect. 1. num. 23. & in Tri-
dent. sess. 6. de reform. cap. 5. num. 22. Flores de Mena, va-
riar. lib. 3. q. 24. nu. 33. y haziendo lo fuera de su Conuento,
puede ser castigado por el señor Obispo, gloss. in dict. cap.
Abbates, *verbo alibi*; porque el priuilegio concedido a vn lu
gar, no puede extenderse fuera del, cap. quoniam de priuile
gijs, vbi Abbas num. 2. Y en terminos desta question lo de-
clarò la sacra Congregacion de ritos 17. Iulij 1604. apud
Gabantum, in enchiridion. seu manule Episcoporum, *verb.
Abbas*, num. 9. cuius verba sunt: *Non potest extra Ecclesiam
vti Mitra, & Baculo, neque ante se deferre*: idem Gabant. eo-
dem verbo in addit. num. 6. ex Congregat. rituum 2. Au-
gusti 1631. Y lo estiende, aunque aya licencia del Ordina
rio, Barbos. de iure Ecclesi, tom. 1. lib. 1. cap. 17. de Abbati-
bus, num. 59. *versic. idem censuit*; y en la collect. ad Trident.
d. sess. 6. de reform. cap. 5. n. 22. ibi: *Non licet deferre Mitrã,
extra proprias eorum Ecclesias, absque speciali indulto Sedis
Apostolica, nec sine, nec cum licentia Ordinariorum.* Y que pa-
ra ello sea menester especial priuilegio, resoluit Fragoso de
regim. reip. tom. 2. part. 2. li 9. disp. 24. §. 2. vers. *His positis*;
ni pueden echar bendicion, Gabant. dicto *verb. Abbas*, n.
18. ibi: *Non potest benedicere per vias, Congregatio rituum* 24.
*Augus*t. Barbos. dict. cap. 17. de iure Ecclesiastico, num. 49
Y si con licencia del señor Obispo no puede hazerlo el A-
bad (aunque pudiera otro señor Obispo con dicha licẽcia)
tampoco podrà, aunque tenga jurisdiccion ordinaria, cu-
mulatiua, no teniendo la priuatiua quasi Episcopal, exclu-
so Episcopo.

21 Y no asiste al Padre Abad la disposicion del Santo Con-
cilio Trident. sess. 6. de reform. cap. 5. ibi: *Nisi de Ordinarij
loci expressa licentia*, porque por Ordinario en este caso, se
entiende el señor Obispo, vt per Barb. ibidem n. 28. ibi: *Ni
si de Ordinarij, &c. Episcopi scilicet, in cuius Diœcesi locus exẽp
tus est constitutus, & non de Prælato inferiore, etiam exemplo.*
Idẽ de potest. Episc. alleg. 6. n. 13. in fin. Congreg. Concilij,
de qua Farinac. 4. part. decis. nouis. in dict. sess. 6. de reform.
cap.

cap. 5. verb. nisi de Ordinarijs, ibi: *Non poteſt prælatus inferior etiam exemptus huiuſmodi licentiam concedere, ſed Ordinarius loci, intelligitur Epiſcopus, in cuius Diœceſi locus eſt cōſtitutus.* Y por eſta declaracion, ſequitur Franc. Haler. de ſacris electionibus, titul. de loco ordinationis, §. 1. verſ. Secūdo decreta, colum. 836. Y aſsi no puede entēderſe el Padre Abad, aunque tenga la juriſdiccion accumulatiua (que es propriamente la contencioſa) ſino la tiene omnimoda priuatiuè, Epiſcopo excluſo; cap. dilectus 28. de officio Iudicis Ordinarij; ex traditis per Riccium in praxi aurea, reſolut. 293. num. 4. Barboſa dic. cap. 17. de iure Eccleſiaſtico, n. 49. idem, in dict. cap. Abbates, num. 3. vbi explicat num. 8. & de poteſtate Epiſcopi allegat. 27. nu. 67. Seraph. dic. deciſ. 467. num. 5. optimè Flores de Mena, dict. quæſt. 24. nu. 33. ibi: *Limitetur in Abbate ordinario, iuriſdictionem Epiſcopalē habente, Epiſcopo excluſo; & habente proprium diſtrictum, & faciente Synodum, & omnia, vt Epiſcopus gerente.* Y pueſto q̄ el Padre Abad de ſan Vicente de Monforte no tiene eſta juriſdiccion Epiſcopal omnimoda, excluſo Epiſcopo, ni tiene proprio diſtricto, ni puede congregar Synodo; ſino que ſolamente tiene la contencioſa accumulatiua con el Obiſpo, no podrà dezirſe Ordinario, para efecto de traer Mitra, y Baculo en las proceſsiones fuera de ſu Conuento, ni celebrar Pontifical en otras Igleſias, aunque ſean las vnidas, y annexas, ni menos en las de otros Conuentos que no ſon de ſu juriſdiccion, ni Orden.

22 Y que en dicha villa, ni en ninguna de las Igleſias vnidas tenga eſta juriſdiccion omnimoda, excluſo Epiſcopo, cōſta de la meſma concordia; porque en las de la villa, como ſon la del Cōuento, y la de la Regua (que no ay otras, y es preciſo ſe comprehendan ambas, para verificarſe la pluralidad *in dicto oppido de Monforte, & in omnibus illius Eccleſijs*) tiene el ſeñor Obiſpo la juriſdiccion accumulatiua con el Padre Abad, y en la de la Regua priuatiua la viſita, y la del Cōuento ſolamente en quanto a eſto eſtà exempta, y es priuatiuà al Abad, quedando accumulatiua en la juriſdiccion. Y tambien la tiene el ſeñor Obiſpo priuatiua en toda la villa, quanto al Sacramento de la Orden, y examen de los Vica-

rios, y su aprouacion; y en las vnidas fuera de la villa, tiene el señor Obispo, priuatiua la visita, y la jurisdiccion, en quanto al Sacramento de la Orden, y el gouierno, y jurisdiccion voluntaria en todos casos, y el examen, y aprouació de los Vicarios. Y toda la jurisdiccion, fuera de los casos expressados en la concordia, *que son Beneficiales, Criminales, Ciuiles, Matrimoniales, Decimales, y Mixtos*; como en ella se cótiene. Desuerte, que en ninguna de dichas Iglesias, assi dentro, como fuera de la villa, tiene el Padre Abad jurisdiccion priuatiua, excluso Episcopo; y assi en ninguna puede exercer actos Pontificales, y si en la del Conuento se le puede tolerar, es por la mezcla de Conuentual con Parrochia: pero considerada Parrochia, aun alli no puede, ò a lo menos no podrà presente el señor Obispo, q̃ como mas digno en igualdad de jurisdiccion (segun que alli la da la concordia) ha de ser preferido; y aunque no fuera Parrochia sino Conuento de su Diœcesi, lo deue ser, assi porque en su presencia no puede vsar el Abad Pontifical, ni bendecir solemnemente, ex textu cum materia in cap. denique 6. dist. 21. vbi DD. facit textus in cap. antiqua 23. de priuilegijs, & a paritate rationis, conducunt tradita per Barbos. dict. cap. antiqua, atque de potestate Episcopi, allegat. 27. num. 68. & in terminis testatur decisum per Sacram Rituum Congreg. in summa Apostolicarum decis. collect. 59. num. 4. ibi: *Benedicere quamuis possit Abbas in propria Ecclesia, post vesperi, Matutini, & Missæ, solemnem celebrationem, si id ei ab Apostolica Sede specialiter sit indultum, non tamen id poterit, vbi loci Ordinarius Episcopus, vel alter maior Ecclesiæ Prælatus existeret.* Exornat plura cummulans Gratian. decis. Marchiæ 29. per totam; como porque el señor Obispo por derecho comun puede celebrar Pontifical, y erigir Baldachinos en todos los lugares, è Iglesias de su Obispado, aunque sean exemptas, cap. omnes Basilicæ 16. quæst. 7. cap. cum Episcopus 7. de officio ordinarij in 6. cap. cum venerabilis, de Relig. Dom. Rota decis. 241. num. 1. part. 2. recent. Farinac. Seraph. decis. 1104. num. 1. Couarr. in cap. alma mater de sentent. excomunic. 1. part. §. 12. num. 3. & plures referens Barbos. de potestate Episcopi allegat. 80. num. 2. 3. & 4. vbi ad calcem

ope-

operis, transcribit ad litteram decretum Congregationis Cardin. Clemen. 8. authoritate, quo declaratur *posse Episcopum in locis exemptis suæ Diœcesis Põtificalia exercere, & Baldachinum erigere, atque compellere Religiosos ita exemptos ibidẽ cõmoratẽs, vt sibi in diuinis ministrẽt.* Y si el señor Obispo puede vsar Pontifical, y poner Sitial en los lugares exemptos de su Obispado, y (lo que mas es) compeler a los Religiosos, que le ministren en los actos, que alli exerce, Pontificales? con mayor razon podia impedir que el Padre Abad en su presencia los exerza.

DVDA TERCERA.

23 De lo dicho se infiere, a fauor del señor Obispo, la declaracion de la tercera duda, que puesto el Padre Abad no tiene omnimoda jurisdiccion el a la villa de Monforte, no puede celebrar Pontifical en las Iglesias de los otros Conuentos exemptos, que no son de su Orden, ni los Prelados dellas se la pueden dar (como tãpoco pudieran a otro señor Obispo alienæ Diœcesis) sin que con la suya se juntàra la del señor Obispo de Lugo, en cuyo Obispado estàn los dichos Conuẽtos, como en terminos, y con mucha claridad lo decretò la Sacra Cõgregacion de Cardenales, interpretes del santo Concilio Tridentino 1. Iullij 1597. apud Gabant, in Manuali Prelat. verbo functiones Episcopales, num. 9. ibi: *Non potest superior loci exempti dare licentiam ibidem alieno Episcopo Pontificalia exercendi, sine consensu Episcopi, intra cuius fines, locus exemptus est constitutus.* Y con esta declaraciõ cessaron las opiniones de Siluestro, verb. Ordo 3. quæst. 2. Tabiena, Angelo, Armila, a quienes sigue, y cita Tomas Sãchez, Manuel de Saà, Tamburino de iure Abbatum, tom. 4. disp. 21. quæst. 4. num. 1. y otros; las quales fueron motiuo para que la Sacra Congregacion hiziesse la dicha declaracion, a que se deue estar, por ser ley decisiua, mediante la facultad que tuuieron los Eminentissimos Cardenales de su Santidad, para hazerla, è interpretar el santo Concilio, ex adductis per Garciam in præfatione ad tractatum de beneficijs, ibi: *Et quod attinet ad declarationes Sacræ Congregatio-*

tionis,certum est,eas non esse declarationes doctrinales (sicut la tas a Doctoribus, & iuris peritis) sed esse declarationes diffinitiuas, seu decisiuas, vim legis habentes,& vt leges recipiendas, vtpotè latas ex commissione Papæ, & a personis habentibus interpretandi, & respondendi facultatē a Principe,& paulò inferius, ibi: *Eadem ratio habenda est de ijs, quæ scribuntur à Cardinalibus Sacra Congregationis Concilij Trident. nomine ipsius Congregationis,ac si a Papa scripta essent.*

24 Y despues dellos, y de la dicha declaraciō lo assentò por indubitable Barbos.de potest. Episcopi alleg.6.n.12.& 13. ibi: *Vnde si maluerit Episcopus conferre Ordines in loco exempto,non solùm debet habere licentiam superioris loci exempti, sed etiam illius Episcopi, intra cuius fines locus exemptus est constitutus; ita referunt decisum Malfesius, dict. cap.2.nu.12. in fine, Aloys.Ricc.in prax.fori Ecclesiastici,resol.495.in notabilib. de mat. Episcoporum,pag.100.column.2. Armend. dict. loco numero 35. vbi num.68. refert etiam decisum, non posse Episcopū Pontificalia exercere in loco exempto,& iurisdictionis nō Episcopi, sed inferioris, vocatum tamen ab ipso inferiore, sine licentia Episcopi, intra cuius Diœcesis fines esset locus ille, etiam si ille inferior prætenderet ratione exemptionis vocare Episcopum, quē maluerit, ad ministrandum Sacramentum Confirmationis, dūmodo locus istius exempti sit intra fines Diœcesis alicuius, ita vt non sit nullius. Hactenus Barbos. loco citato.* A esto se junta la resolucion nouissima de Diana par.9.tract.8.resol.29. ibi: *Cæterùm si locus exemptus sub aliqua Diœcesi contineatur, censeo, non solùm licentiam ordinariam illius loci, sed etiam Episcopi necessariam esse; quia verè censetur Ordinarius; secùs esset, si locus exemptus ad nullā Diœcesim pertineret, prosequitur Barbosa de potest. Episcopi alleg.6.num.12.& 13. Castro Palao to. 4.tract.27.disput. vnica punc.15.n.10. & alij. Vnde mensibus elapsis, rectè ego consului, Episcopum non potuisse in Monasterio Regularium exemptorum illos ordinare, sine licentia Episcopi Diocœsani, in cuius Diœcesi Monasterium illud extabat.* De que resulta por cierto, para la declaracion desta duda, q̄ los superiores de los Conuentos no pueden dar la dicha licencia, si con la suya no se junta la del señor Obispo, y que por la concordia, no le toca al Padre Abad, puesto que no es ac-

to

to de juriſdiccion contenciofa, ſino voluntaria.

52 Y ſi ſe reparare en que las deciſiones, declaraciones, y doctrinas referidas hablan, y ſe entienden en exercicio de Pontifical; y que no ſe comprehende la celebracion de Miſſa, cõ aparato Pontifical, ſe ſatisface con la Gloſſa in extrauaganti, ſuſcepti 2. de electione, quæ eſt Ioannis 22. verbo à Pontificalibus, ibi: *Ideſt ab illis, quibus poteſt dici Pontifex, & ſic celebrare Miſſam cum Mitra, & Baculo non poterit*; en que ſe prueua *concludenter*, que el celebrar Miſſa con Mitra, y Baculo, *venit, & comprehenditur, appellatione Pontificalium*. Y aſsi el Padre Abad no podrà celebrarla en la forma referida, fuera de ſu Igleſia, en las de los otros Conuentos de la villa de Monforte, ſino pidiere, y tuuiere para ello licencia del ſeñor Obiſpo Diœceſano.

DVDA QVARTA.

26 La quarta duda ſe deue declarar a fauor del ſeñor Obiſpo, y contra el Padre Abad, negandole la poteſtad de indicir proceſsiones generales, por cauſas publicas, y neceſsidades, y otras; porque eſte derecho no pertenece a la juriſdiccion contenciofa (en la qual la concordia dixo igualdad a preuencion) ſino que es totalmente de juriſdiccion voluntaria, y acto de gouierno; y en eſto ni la cõcordia habla, ni el derecho lo permite a otro ninguno mas que al ſeñor Obiſpo, a quien priuatiuamente toca, y es perſonaliſsimo: ex Trident. ſeſſ. 25. de reform. cap. 13. vbi Barboſ. nu. 42. & in Paſtorali, allegat. 78. num. 3. ibi: *Huiuſmodi proceſſiones publicas indicere, nemo valet, niſi Ordinarius ſit*. Y por Ordinario en tal caſo, declarò al ſeñor Obiſpo ſolamente la Sacra Congreg. del Concilio Fluoracenſe 14. Ianuarij 1617. excluyendo a todos los demas, vt ibidem nũm. 4. his verbis: *Vbi quod id ius habet Epiſcopus priuatiuè quoad alios* Riccius in praxi fori Eccleſiaſtici deciſ. 362. & reſol. 308. nu. 7. Armend. ad Recopilat. leg. Nauarra lib. 1. tit. 14. cap. 28. §. 31. de proceſsionibus, idem Ricc. deciſ. Neapolit. 379. 4. part. num. 4. Campanilis in diuerſorio iuris, can. rub. 12. Valençuela 2. tom. conſil. 184. à num. 22. Tondutus quæſt.

Beneff.lib.1.cap.25. num.15. adonde resuelue, que demas de tocar este derecho priuatiuo al señor Obispo, le toca tã-bien reformar qualquiera abuso contrario, ibi: *Si autem adsit abusus, nemo dubitat quin Episcopus prouidere possit*. Y assi por ningun titulo se puede defender, ni introducir en el el Padre Abad.

DVDA QVINTA.

27 La quinta duda, si el señor Obispo (à quien la concordia dixo la visita) puede visitar las obras pias, y cofradias, &c. y si el Padre Abad se lo puede impedir: es sin controuersia, que en el nombre de visita viene, y se comprehende la de todo lo que refiere la duda; y assi el señor Obispo puede visitar las Iglesias, y su ornato, y todo lo concerniente al culto diuino, y las personas de los Vicarios en lo q̃ dize à su obligacion de Curas, y podrà publicar edicto de pecados publicos, y corregirlos, y enmendarlos, castigando a los que se hallaren en ellos: y assimismo puede tomar quentas de las cofradias, hospitales, montes de piedad, testamentos, memorias de Missas, y lo demas que por derecho pertenece à visita; sin otra limitacion mas que la puesta en la cõcordia: Esta es: *Que no se entrometa en los bienes, y rentas de las Iglesias*, ex tractatu cum materia in capit. si quis Episcoporum 16. quæst.3. dict.cap.omnes Basilicæ 16. quæst.7. cap. Monachis, & cap.ad hæc de Religiosis domibus, clement. quia contingit eodem titul. Concil. Trident. sess.22. de refor.cap. 8. & 9. & sess.7. de reform.cap.7. & 8. in quibus locis latè Barbos. Gabant. in Manu. Prælat. verb. *Montes pietatis*; y en las cofradias de legos, Ant. Gabr. comm. conclus. titul. de pia causa, conclus.1.n.6. & 10. Graff. de effectibus Clericatus, effectu 1.n.608. Frag. de regimine Reipub. to.1. part.1. lib.8. disp.20. num.17. y en terminos de cofradias fundadas en Iglesias de regulares exemptos, el mesmo Frag.2.par.tomo 2. disp.21. §.4. num.11. Y en quanto à las Iglesias, y personas que en ellas exercen cura de almas, aũque sean de regulares, y en Iglesias vnidas a Conuento, fuit decisum in vna Ciuitatẽsi 11. Februarij 1594. apud Seraph. decis. 1067.

y es

y es expresso decreto del Concilio Trident. sess. 25. de regular. cap. 11. vbi Barbosa per totum, y lo contrario fuera hazer illusoria, y de poco, ò ningun prouecho la visita, y contra lo dispuesto en la concordia que la dixo al señor Obispo.

28 Y no obsta, antes fauorece la exclusion de la dicha concordia, en quanto exceptuò *los bienes, y rentas de las Iglesias*, porque la excepcion hizo firme la regla contraria, l. nam quod liquidè, §. fin. 1. respons. ff. de penu. legata, l. quęsitum, §. idem respondit, vbi glos. verb. non potest, ff. de fundo instructo, l. cum Prætor. ff. de iudicijs, cap. 2. de coniugio lepro. Menoch. de arbitrarijs lib. 1. quæst. 30. num. 4. & consil. 4. num. 23. & consil. 148. num. 3. Rota decis. 51. num. 10. & decis. 69. num. 4. & decis. 189. num. 2. part. 1. recent, & plures referens Barbos. de axiomat. iuris, axiom. 39. nu. 10. á que se junta, que estando como està concedida al señor Obispo la visita por derecho, y no quitandosela la concordia en estos casos (como en el que exceptuò) por omitidos quedaron a su disposicion, l. commodissimè, ff. de iudicijs, l. extraneus, ff. de conditione ob causam, l. si cum dotem, ff. soluto matrimonio, l. volũtatis, C. de fideiussoribus, cap. cum venerabilis de Religiosis domibus, Rota decis. 171 num. 2. & decis. 463. num. 4. & 640. num. 1. part. 1. recentiorum, & decis. 703. part. 2. recentior. num. 2. & decis. Florent. 4. Decembris 1617. quæ est 62. apud Bibianum in praxi iuris patronatus numer. 6. Barbos. dicto axioma. 39. numer. 7.

29 Y en quanto al caso exceptuado, *de bienes, y frutos de las Iglesias*, se ha de entender segun la propriedad de las palabras, *en los frutos, y rentas temporales de las dichas Iglesias*; pero no en los ornamentos, y en las demas cosas precisamente necessarias para la administracion de los Santos Sacramentos, y dedicadas al culto diuino, las quales no son propriamente bienes, *quia nullius in bonis sunt*, §. nullius, & §. sacræ inst. de rerum diuisis; y assi en ellas no se da dominio, sino que se reputan *extra bona*; y no se comprehenden en la clausula de la concordia, ni dellas se prohibe la visita, aliàs se diera absurdo, de que visitando las Iglesias no se exami-

mi-

minàra como se trata en ellas el culto diuino; ita decisum refert Cardinalis Seraph. in decis. 1067. num. 4. ibi: *Et huic consonat decisio Sacræ Congregationis, quæ continetur: personas, & locum visitare posse in ijs, quæ curam respiciũt, nam quodammodo venit in consequentiam visitationis personarum, vt inquiratur quomodo conseruetur Sanctissimum Sacramentũ, & Ecclesiastica ornamenta; quod citra visionem fieri non potest*. Y asi precisamente se concluye, en que ha de visitar el señor Obispo todo lo que por derecho toca a visita, excepto lo exceptuado, que son *los bienes, y frutos temporales de las Iglesias*: y que para su gouierno puede dexar mandatos, y nombrar personas que los executen, y castigar la omission conforme al Santo Concilio, y disposicion del derecho, para que tenga efecto la visita.

DVDA SEXTA.

30 La sexta duda, sobre amouer los Vicarios de las Iglesias el señor Obispo, se deue declarar a su fauor, y que lo puede hazer, asi sean seculares, como regulares, ex traditis per Barbosa in Tridentin. sess. 21. de reformat. cap. 8. numer. 8. vbi docet: *Quòd Monachus exercens curam animarum in Ecclesia vnita Monasterio, potest arbitrio Episcopi remoueri*; idem Apostol. decisionum, collect. 482. numer. 2. adonde trae la declaracion de Cardenales 18. Sept. 1617. quæ ait: *Monachus exercens curam animarum in Ecclesia vnita Monasterio, remoueri potest arbitrio Episcopi, absque eo, quod teneatur deducere causas, neque eas iustificare*. Y si a los Monges puede remouer, con mayor razon lo podrà hazer con los Vicarios seculares, idem Barbos. de iure Ecclesiastico, lib. 3. cap. 6. en terminos de Vicarios seculares, ad nutum amobiles, lo permite con sospecha de ignorancia, ò por otra justa causa, numer. 49. ibi: *Superueniente autem rationabili causa, & suspitione ignorantiæ, poterit Episcopus examinare eosdem*. Y mas en terminos de vnos, y otros (*ad effectum remouendi*) lo resuelue Fragoso de regimin. Reipubl. 2. tom. part. 2. lib. 8. disp. 19. §. 6. num. 3. adonde despues de auer assentado por llano, y cierto, que el señor Obispo

tie-

tiene autoridad sobre todos los regulares, *in ijs quæ pertinent ad curam animarum, quam exercent in Ecclesijs vnitis; & quod Monasteria, & Ecclesias vnitas, locavè regularium, curam animarum habentia annexam, sunt visitanda, quoad curam animarum ab Episcopo. Item, quòd personas exercentes huiusmodi curam, siue seculares, siuè regulares, in omnibus curam ipsam concernentibus, subiacent Episcopo, nec possunt aliqua exceptione se tueri, quominùs visitentur, & corrigantur per Episcopum.* Trae por confirmacion, y prueua (en terminos deste caso) el motu proprio de la Santidad de Pio Quinto, qui incipit; exposcit. 22. Septemb. 1571. adonde (post principium) tratando de que los señores Obispos, como delegados de la Sede Apostolica, pueden visitar dichos Religiosos, y a sus Capellanes, y ministros: *Quibus animarum cura imminet*, dize asi, *visitare, omnesque actus visitationem concernentes exercere posse, & debere, ac Rectores cæterosque huiusmodi ministros, curam animarum exercentes, minùs idoneos repertos; siquidem ad nutum amobiles sint, statim amouere, si verò titulares sint, illicò suspendere, ac superiores eorum admonere, vt intra aliquem breuem terminum in locum amotorum subrogent alios idoneos, priùs tamen ab Episcopo examinatos, & approbatos.* Y todo procede, no solamente en la administracion de Sacramentos, sino tambien in dependentibus a cura animarum: Concil. Tridentin. sesion. 21. de reformation. capit. 8. Campanilis in diuersor. iur. canonic. rubrica 12. cap. 13. numer. 51. Petrus Francus Tondutus quæst. benefic. directo libr. 1. capit. 42. numer. 2. ibi: *Quod Concilij decretum non solùm obtinet, in ijs quæ directè curam animarum concernunt, sed etiam in dependentibus ab ea, & à Sacramentorum administratione.* Y assi se concluye, en que no se puede negar al señor Obispo esta facultad de examinar, y visitar à los Vicarios, y mouerlos si le pareciere conueniente.

31 La septima duda, sobre que los Vicarios nombrados, examinados, y aprouados por el señor Obispo para vna Iglesia, pueden passar a otra sin nueuo examen con solo el nombramiento del Padre Abad;es error conocido, y se deue declarar a fauor del señor Obispo, y negar al P. Abad esta pretension; porque el santo Concil. Trident. sess.7. de refor. capit. 12. expressamente requiere examen en todos los nombramiẽtos para obtener, ò seruir beneficios, y alli Barbosa num.2. resuelue, que se aya de hazer el dicho examen *in quolibet ascensu*; y en el num.4. tambien le pide en qualquiera ascenso, ibi: *Examinandi de nouo sunt cœpti beneficiati, in quolibet ascensu*; y en la suma Eclesiastica Apostolica collect.339. num.4. & 9. trae las declaraciones de Cardenales expressas, que asi lo decidieron; ad idem Gonçalez 8. reg. Chan. glos.34. n.74. Garcia de Benef. part.9. cap.2. num.99. & cap.3. num.19.

32 Y aunque se quisiera dezir que en los casos expressados se requiere el examen por forma, cuya omisiõ vicia el acto; se satisface con que en el presente tambien la concordia pide por forma el examen, y aprouaciõ del señor Obispo, para que los Vicarios puedan exercer en los Curatos vnidos; y como en los decretos del Concilio no se expressa, que aya de ser en todos los ascensos, y con todo esso la sacra Congregacion lo decidiò, y declarò, asi por militar la mesma razon se deue entender, y extender a este caso. Y se haze mas indubitable, ex trad. sess.24. de reform. cap.18. adonde para la prouisıon de Parrochiales se requiere examen con asistencia de examinadores Synodales (aunque aya sido vn Clerigo aprouado, y examinado vna, ò muchas vezes) siempre que aya de remouerse à otro Beneficio, es preciso el examen, no solamente quando ay muchos opositores, sino tambien quando es vnico, y aunque sea de presentacion de patronos; vt per Barbos. & Garciam, locis citatis. Y no se duda que en aquel caso se diò aprouacion para exercer cura de almas, como en este, y todauia se pide nueuo examen, y esta en practica, y obser-

obſeruancia del Tribunal del Obiſpado de Lugo, y de todos los de Eſpaña; luego es error querer priuilegiar los Vicarios amobiles, y hazerlos de mejor condicion que los Curas propios en el miſmo exercicio; y mas quando el examen de aquellos ſe haze por tres examinadores Synodales, elegidos por doctos en vna Synodo, y el de eſtos por vn particular (a quien comunmente ſe remite) y puede darſe inclinacion, ò lo mas cierto, que con eſperança de que eſtudiarà el Vicario, con el exercicio le aprueua, y ſi ſale mal, ſe quede ſiempre incapaz, por hallarſe aprouado, y libre de dicho examen.

DVDA OCTAVA.

33 La octaua duda, ſi el P. Abad puede juntar las Vicarias de dos Igleſias, y poner para ambas vn Vicario, cō licēcia para dezir dos Miſſas los dias de fieſta ſin tenerla del ſeñor Obiſpo, ſe deue declarar contra el P. Abad, negādole ſemejante facultad; porque es alterar la naturaleza de las Igleſias que han ſido ſiempre Curatos deporſi, y ſe han ſeruido por vn Vicario cada vna: y jūtar el ſeruicio de dos, es propiamente vnirlas; y eſto ſolo el ſeñor Obiſpo lo puede hazer, conforme al capitulo ſicut vnire 8. de exceſsibus Prælatorum, *taſſadamente en los Curatos, y no en Vicarias*, y como delegado de la Sede Apoſtolica, por comiſsion, y facultad del ſanto Concil. de Trento, y en los caſos que dà la dicha facultad, y no en otros; y entōces guardando la forma ſeñalada en los decretos del Concilio, y ſino la guardaſſe, ſerà nulla la vnion; como a Seminarios ſeſ. 25. de refor. cap. 18. à las prebendas de Cathedras, ò Colegiales inſignes, que ſon pobres, *diſtributiuè, & non collectiuè, menſa Capitulari*, ſeſ. 24. de refor. cap. 15. y en ambos caſos ſe niega la vnion de Parrochiales. Y en quāto a vnir Parrochiales vna a otra, ſeſ. 21. de refor. cap. 5. y para ello entre otras cauſas requiere la de tenuidad, y ſi faltaſſe, ſeria nulla la vnion; y aunq̄ ſe pudieſſe eſtender a terminos deſte caſo (q̄ no puede) es conſtante que no concurre la cauſa de tenuidad; porq̄ ſe lleua el Conuento muchos frutos que ſobran

pa-

pagado el ſalario de los Vicarios; y es primero el ſeruicio de las Igleſias, ſin defraudarlas de miniſtros, que enriquezerſe con las ſobras de frutos el dicho Conuento.

31 Y quando eſta conſideracion no conuenciera, y ſe dixera juſta cauſa de vniõ, no tiene poteſtad el Padre Abad para hazerla, pues la concordia nõ le da toda la juriſdiccion deſtas Igleſias vnidas, ſino ſolamẽte la de los caſos expreſſados, y no ſe comprehẽde en ellos la que ſe da a los Vicarios para exercer cura de almas, que quedò priuatiua al ſeñor Obiſpo en la facultad de aprouarlos, que es lo meſmo que darlos por ſuficientes, con juriſdiccion para adminiſtrar. Y quando ſe diga que ſe comprehende eſte caſo en la juriſdiccion de cauſas beneficiales, las quales en la cõcordia ſe dan priuatiuas en los annexos fuera de la villa al Padre Abad: eſtà reſpondido con el decreto del Concilio ſeſ. 21. cap. 5. que habla de vniones de Parrochiales, ibi: *Poſſint Epiſcopi, etiam tànquam Apoſtolicæ Sedis delegati, iuxta formam iuris, ſine tamen præiudicio obtinentium, facere vniones perpetuas, quaruncunque Eccleſiarum Parroquialium, propter earum paupertatem.* Deſuerte que ſolamente los ſeñores Obiſpos las pueden hazer, como ordinarios, y como delegados de la Sede Apoſtolica, y interuiniendo cauſa de pobreza, haziendolas perpetuas, y no temporales, ni de por vida; y demas de ſer expreſſo decreto del Concilio, deciſum refert Garc. de benefi. p. 12. cap. 2. n. 84. Barboſ. in collect. ad Tridẽt. dic. cap. 5. ex nu. 10. & in Paſt. alleg. 66. n. 8. y las vniones de Vicarias, ſiendo, como ſon, amobiles, bien ſe dexa entender *que no pueden darſe perpetuas.* demas que en ningũ caſo tiene para hazerlas facultad el P. Abad, aunque tẽga la juriſdiccion en los beneficiales, pues no la tiene omnimoda, excluſo Epiſcopo; y aunq̃ tuuiera cõ ella facultad de conferir, cap. ſicut vnire. de exceſsibus Prælat. Clement. ſi vna 2. de rebus Eccleſiæ nõ alienan. vbi Gloſ. verb. Epiſcopũ, ibi: *Licèt ad Abbates ſpectent Eccleſiæ pleno iure, tamen illas vnire non poſſunt, vel vnam alteri ſubijcere, cùm hoc ſit Epiſcopale*, vbi Barboſ. num. 7. Garcia dict. capit. 2. p. 12. nu. 71. ibi: *Inferior Epiſcopo, etiã ſi habeat facultatẽ conferẽdi, nõ poteſt vniones facere.* Barb. vbi ſup. n. 5. ibi:

Abba-

Abbates, atque alios Pralatos Episcopo inferiores non posse vnire, & in pastorali allegat. 66. num. 14. y aunque lo limitan algunos contra la glossa de la Clementina, si vna, *en el Abad que tiene jurisdicion Episcopal*; no se dà en el Padre Abad de Monforte, pues, aunque en las Iglesias vnidas, que estan fuera de la villa, la tiene priuatiua en ciertos casos, no por esso se dirà quasi Episcopal, pues no la tiene en todos, excluyendo al señor Obispo, como queda dicho muchas vezes.

32 Y se esfuerça, con que si se le permitiera juntar dos Iglesirs, auia de ser dando tambien licencia para dezir el Vicario dos Missas, y esto es priuatiuo de el señor Obispo, y no pertenece al Abad; *y aun el señor Obispo solamente lo puede hazer con los Curas propios, que tienen dos Iglesias, y no con otros Sacerdotes*, vt testatur resolutum Psellus in selectis Canonicis, cap. 38. num. 84. 17. Augusti 1626. Barbos. collect. ad Trident. sess. 22. de sacrificio Missæ, cap. 8. num 27. & in summa Apost. decisionum, collect. 474. num. 27. y ha de darse caso de necessidad, y pobreça del Cura, *mediante lo la qual no pueda poner Vicario, ni aya otro Sacerdote que diga la vna*; Paulus Laiman. tom. 2. tract. 5. de sacrificio Missæ, cap. 4. num. 6. Vazquez tom. 3. in tertiam partem, quæst. 83. art. 2. disput. 232. dub. vltim. ibi: *Superest igitur casus, in quo solo, idem Sacerdos possit eodem die bis celebrare, quandò nimirùm habet duas Ecclesias, in diuersis oppidis, & propter paupertatem non possit habere Vicarium.* Castro Palao operum moral. tom. 4. tract. 22. disp. vnic. punct 7. nu. 8. ibi: *Si non sit, qui commodè possit in vna illarum celebrare.* Y assi se concluye, en que deue declarar, que el Padre Abad no puede hazer esta vnion de dos Iglesias en vn Vicario, ni dar licencia para dezir dos Missas; sino que cada Iglesia se ha de seruir por vn solo Vicario nombrado por el Padre Abad, examinado, y aprobado por el señor Obispo, de quiẽ recibe la jurisdiccion para administrar.

DVDA NONA.

33 La duda nona, si en la Iglesia de el Conuento, que es Parrochia, puede el Padre Abad poner Vicario Religioso,

con su aprobacron, sin examẽ, ni aprobaciõ del señor Obis-
po; tambien se deue declarar contra el Padre Abad, y a fa-
uor de el señor Obispo, porque la Bula de aprobacion de la
concordia expressamente dize, que el Padre Abad nombre
Vicarios Seculares, sin exceptuar la Iglesia del Conuento;
y siempre pide examen, y aprobacion de el señor Obispo; y
solamente le concede al Padre Abad que pueda poner Vi-
carios Religiosos con su aprobacion por cinquenta dias
mientras halla Sacerdotes Seculares, a quienes nombrar, y
y presentar al señor Obispo para que los examine; y no ex-
cluye la Vicaria del Conuento, y assi queda comprehendi-
da en la generalidad. Y es muy conforme a derecho, por-
que auiendo de confessar, y administrar Sacramentos a los
legos (que son de la jurisdicion de el señor Obispo) solo
el puede dar la aprobacion, y licencia, ex text, in Clement.
dudum. §. ac deindè de sepulturis, y es expresso decreto de
el Concilio Tridentino sess. 23. de reformat. cap. 15. vbi Bar
bos. num. 6. y està decidido en la Sacra Rota, in vna Cala-
gurritana de Naxera 20. Martij 1615. apud Farinacium de-
cis. 655. per totam, 1. p. in post. entre el señor Obispo de Ca-
lahorra, y el Padre Abad de el Conuento de Naxera de la
misma Orden de San Benito, y aunque Fragoso de regimi-
ne Reipub. 2. tom. 2. pat. lib. 11. disp. 24. §. 2. num. 19. habla
a fauor de los Abades, dizelo con claridad de aquellos que
exercen jurisdicion Episcopal, *in populum ab omni iurisdictio-
ne exemptum*, y no es ansi en este caso, puesto que el pueblo
de Monforte, no es de priuatiua jurisdicion de el P. Abad,
ni exempto de la de el señor Obispo, antes està sujeto a ella,
vt constat ex dictis, *immò, (& quod magis est) etiam si iuris-
dictionem priuatiuam haberet Abbas, adhuc confessarij præsen-
tandi essent Episcopo, vt illos approbaret*, Rota in vna Calagu-
rritana eiusdem 6. Iunij. 1611. quam ad litterã adducit Tam
burino de iure Abbatum, tom. 3. ad calcem, decis. 49. &
Farinac. decis. 332. part. 1. recentiorum per totam, præser-
tim nu. 2. ibi: *Hinc est, quòd iàm ante aliquot annos, Illustris.
Congregatio Sacri Concilij Trident. interpretum respondit, eos
qui approbandi sunt ad confessiones audiendas, in Ecclesijs Ab-
bati subiectis, ab ipso Abbate offerri debere Episcopo, & cum*

præ-

præsupposito, quòd Abbas habeat iurisdictionem quasi Episcopalem, priuatiuè ad Episcopum, & fuit firmatum dicta decisione 655. tom. 1. in post. Esto por razon de estar dentro del Obispado; y assi corre sin duda, que sin examen, y aprobacion de el señor Obispo, no podrà el Monge regular cõfessar, y administrar Sacramentos; y que mediante la concordia ha de ser precisamente Secular el Vicario que se pusiere en la Parrochia de el Conuento, como en las otras anexas.

DVDA DEZIMA.

34 La duda dezima, si el Padre Abad puede despachar monitorias generales, *pro rebus furtiuis, atque deperditis*, està vencida con el decreto de el Santo Concil. Trident. ses. 25. de reformat. cap. 3. ibi: *A nemine prorsus decernantur, præterquàm ab Episcopo*, vbi Barb. n. 3. Rot. in vna Burgens. de Briuiesca 11. Febrarij 1594. corã Cardinali Mantica, quæst. 263. eiusdem num. 5. idem Barbos. de potestat. Episc. alleg. 96. num. 12. ibi *Inferiores autem Ordinarij, etiam exempti, & immeditè Sedi Apostolicæ subiecti, ac nullius diœcesis, nequeunt ea dare, etenim subditos illorum oportet ipsam Sedem, pro jis excommunicationibus (in forma significauit obtinendis) addere*, & in summa Apost. collect. 342. num. 4. y trae declaracion de la Sacra Congregacion de Cardenales, ibi: *Excommunicationes, ad finem reuelationis, in Abbatijs nullius diœcesis, à nemine, neq; à vicinis Episcopis præterquàm à Sede Apostolica decerni possunt; Sacra Congregatio Concilij in Theatina Kalend. Febrarij 1572. apud Garciam de benefic. 5. part. cap. 8. n. 95.* y en la Collect. eiusdem summæ, num. 13. trae otra declaracion, ibi: *Monitoriales litteras, pro rebus de perditis, à solo Episcopo sunt decernendæ, nam inferiores Ordinarij (etiam exempti, & immediatè Sedi Apostolicæ subiecti, vel nullius diœcesis) non possunt illa concedere, nec vicinior Episcopus, sed solus Papa; cui recurrendum est pro eis.*

35 Y quando no fuera el caso tan cierto, y juridico (como lo es) la Bula de aprobacion de la concordia lo resuelue en esta conformidad, ibi: *Quoad censuras verò, aut excommunicationes occasione rerum amissarum decernendas, illæ in Ecclesijs*

sijs annexis prædictis, vel ab Episcopo, vel à Sede prædicta, in Ecclesia verò Monasterij huiusmodi ab eadẽ Sede tantũ obtineri deberent. Desuerte que dispuso, que en las Iglesias anexas las discerniesse la Sede Apostolica, ò el señor Obispo, y en la Iglesia de el Conuento sola la Sede Apostolica, porque aquellas palabras *à Sede prædicta, & ab eadem Sede*, son relatiuas, y se refieren a la Sede Apostolica, de quiẽ ha hablado arriba la Bula; y no se puede entender de el Padre Abad, assi porque no es dudable que su Santidad auia de dar este nõbre *Sedes* al Padre Abad, como porque antes no le auia expressado por la dicha palabra, y asi estuuiera impropio el relatiuo, de que resulta que se ha de entender por la Apostolica, conforme alas dichas declaraciones de Cardenales, y no del Abad, en quiẽ se dà resistencia de derecho, y prohibicion por dichas Sacras Congregaciones: *Verba namque rescripti, siuè priuilegij, vel cuiusuis concessionis, seù concordiæ, &c. Sunt intelligenda in propria significatione, & vt magis cõueniant iuris dispositioni, minùsque illi derogent, aut contrarientur*, ad notata in cap. cum dilectus de consuetudine, l. si quando in princip. C. de inofficioso testam. Rot. decis. 680. num. 5. in post. Farinac. tom. 1. *Maximè in materia correctoria iuris* (como lo es esta) *in qua fieri debet stricta interpretatio*, Rot. decis. 328. 7. Febrarij 1611. in post, Farinac. num. 1. tom. 1. *procedit etiam, si concurrat identitas rationis*, Rot. d. decis. 328. d. num. 1. Casadorus decis. 35. num. 1. super regulam, & decis. 16. & 23. de præbendis, num. 5. & 6. l. quotiès idem sermo, ff. de regul. iur. l. 1. §. qui in perpetuũ, ff. si ager vectigal. l. 1. §. si is qui nauem, ff. de exercitatoria actione, §. quod ius ist. de iure naturali, Mantica de coniecturis, lib. 5. tit. 1. num. 6. & plures referens Barb. de axiomat. iur. axioma 222. n. 25. con que se concluye necessariamente, que en el caso de esta cõcordia las monitorias generales pro rebus furtiuis, siuè deperditis, quedarõ en la Iglesia de el Conuento a sola la Sede Apostolica priuatiuè; y en la de la Regua, y mas anexas acumulatiuè a la dicha Sede Apostolica, y al señor Obispo, y que en ninguna manera las puede discernir, ni despachar el Padre Abad de San Vicente.

DV-

DVDA ONZE.

36 La duda onze;no lo es,porque la facultad de dar licencia para celebrar Missa en oratorios, y casas particulares, està reseruada a su Santidad,y no solamente el Padre Abad;pero ni el señor Obispo la puede conceder, y assi lo tiene declarado la Sagrada Congregacion de Cardenales, in vna Bononiensi 10. Martij 1615. apud sellum,in selectis cano. cap. 4. num. 34. y en otra por mandado de Paulo V. (autor desta Bula de aprobacion de concordia) 25. Octobris 1615. apud sellum vbi sup. num. 56. quem refert Barb. in summ. Apost. collect. 141. num. 3. & 7. y en ellas no solo se prohibiò esta facultad a los señores Obispos,y otros Ordinarios;sino que se reuocaron todas las licencias dadas por ellos, optimè in casu de Abbate, Diana part. 8. lib. 1. de Oratorijs priuat. resolut. 42. & 43. & resolut. 48. verb. confimaret; ibi: *Inferiores Prælati etiam habentes quasi Episcopalem iurisdictionem, non habere facultatem concedendi licentiam; vt ex causa iusta posit quis celebrare extra Ecclesiam; ergo si non habet facultatem pro alijs, signum est; quod neque etiam pro ipsis habent*, y assi queda llano, que esta duda se deue declarar contra el Padre Abad, negandole la autoridad de conceder tales licencias.

DVDA DOZE.

37 La duda doze, sobre publicar los Proclamos que el Santo Concilio manda se den para las Ordenes, tambien se deue declarar a fauor del señor Obispo, assi porque la concordia lo dize (aunque no con expression de la Iglesia del Cõuento; pues milita la misma razon) como porque se daria absurdo, puesto que la dicha Iglesia es Parroquia, adonde los Parroquianos han sido baptizados, y han acudido a recibir los Santos Sacramentos, y seria priuarlos de lo necessario para recibir el de la Orden, si su Cura no diesse lugar a que en su Parroquia se hiziessen las diligencias que el Santo Concilio requiere, para que puedan ser ordenados, iuxta decretum, sess. 23. de reform. cap. 5. ibi: *Bonum a Porrocho, & a Magistro Schola, in qua educuntur; testimonium habeant*. Y siẽdo Cura el Vicario que sirue la Iglesia del Conuento, no se

cumplirà cõ lleuarle de otro, & infra *publicè in Ecclesia propositis nominibus*, vbi Barb. pluribus relatis num. 1. Y assi esta duda no necessita de otros fundamentos.

DVDA TREZE.

38 La duda treze, es controuertida, y sobre ella huuo varias opiniones, de quibus Gracianus discept. forens. tom. 1. cap. 83. ex num. 12. Gut. canonicarum lib. 1. quæst. 19. Barb. in Trident. ses. 24. de reform. & modo celebrandi matrimonium, num. 53. Sanchez de matrim. lib 3. disp. 7. & alij passim, y en cõcurso dellas se declarò contra los Abades, y a fauor de los señores Obispos, testè Acacio, Ripol. variar. resolut. tit. de sponsalibus, cap. 8. num. 5. ibi: *Sed cùm resolutum sit, Abbatem Ordinarium censeri, & sic habentem iurisdictionem quasi Episcopalem posse cognoscere de causa matrimoniali, quæri hic poterit, an possit remittere denuntiationes fiendas ante matrimonium, ex dispositione Sacri Concilij, sess. 24. de refor. cap. 1. respondeo, quòd non: ex relatis in declarationibus ad Concil. Trident. dict. sess. 24. de reform. cap. 1. num. 9. vbi refertur; non licere Abbati habenti iurisdictionem quasi Episcopalem, tales dispensationes concedere; quia Sanctissimo placuit, quòd licet tales Abbates comprehendantur sub nomine Ordinarij, non tamen quoad prædictum casum*, Farinac. 4. part nouiss. inter diuersas in declarationibus ad Concilium dict. sess. 24. de reformat. cap. 1. verbo nisi Ordinarius ipse, ibi: *Nõ permittitur hæc facultas commendatario, licèt eius Abbatia iura Episcopalia habeat, cuius Abbas appellatione Ordinarij venit, iuxta glos. in cap. fin. de offic. Ordinarij in 6, dixit enim S. D. N. quòd Ordinarius hic, non intelligitur nisi Episcopus*. Con que cessaron dichas opiniones, y se ha de estar a la declaracion; y quando no la huuiera, y quedaramos en terminos de las mismas opiniones, podrà el señor Obispo juez de la concordia, seguir la que mas fauorece al derecho Episcopal, por estar assistido del comun, y ser priuilegio el que tiene el Padre Abad, & sic restringendum, & ita speramus. Saluo, &c.

Doct. D. Iuan Baptista del Vado Prouisor.

Con-

Conforme a lo deducido por las partes en la causa sobre la jurisdicion, y por lo informado, segun consta deste papel, se dio la sentencia del tenor siguiente.

SENTENCIA.

En el pleyto, y causa que ante Nos pende, por comissiō Apostolica, y Bula de N.M.S. Padre Paulo Papa V. que tenemos aceptada entre partes, de la vna el señor don Iuan Brauo, Obispo, y señor de la Ciudad de Lugo, por su Dignidad, Pedro Alonso de Soba su Procurador: Y de la otra el Abad, Monges, y Conuento de S. Vicente del Pino, Orden de S. Benito, de la villa de Monforte de Lemos, en el dicho Obispado, Iuan Rebexo su Procurador, sobre la jurisdicion Eclesiastica de la dicha villa, y lugares, y anexos al dicho Conuento, y obseruancia de la concordia, confirmada por dicha Bula. Visto, &c. Fallamos, atento la Bula Apostolica, y demas autos del processo, y vsando de la jurisdicion Apostolica à Nos concedida, debemos de declarar, y declaramos las dudas sobre que ha sido, y es este pleyto en la forma siguiente.

1 En la primera duda, en q̄ el dicho señor Obispo de Lugo pretende tener jurisdicion accumulatiua en la Iglesia de S. Vicente del dicho Conuento, que es vna de las Parroquias de la villa de Monforte de Lemos. Y por parte del dicho Abad, y Conuento se pretende ser priuatiua de dicho Abad la jurisdicion en la dicha Iglesia. Declaramos, que la jurisdicion en dicha Iglesia de S. Vicēte del Pino, y en las demas de la dicha villa, es acumulatiua a preuencion entre el dicho señor Obispo, y dicho Abad.

2 En la segunda duda, que se pretende por dicho señor Obispo, que dicho Padre Abad no pueda sacar Insignias Pontificales fuera de su Conuento, ni lleuarlas en Procesiones. Y dicho Padre Abad pretēde tocarle por la jurisdiccion que tiene en dicha villa. Declaramos, que el sacar Insignias Pōtificales, solo toca al dicho señor Obispo, y dicho Padre Abad no pueda vsar dellas fuera de su Conuento.

3 En la tercera duda, que dicho señor Obispo pretende, no

poder

poder el dicho Padre Abad celebrar Pontificales fuerá de su Conuento, aunque sea en otros Conuentos, con licencia de los Prelados dellos. Y por dicho Padre Abad se pretende, que lo puede hazer en la villa de Monforte por la jurisdiciō que tiene. Declaramos, que dicho Padre Abad no puede celebrar Pontifical fuera de su Conuento, aunq̄ en otros que no son de su Orden tenga licencia de los Prelados de ellos, sin que preceda la del señor Obispo de Lugo, en cuya Dioceси estan.

4 En la quarta duda, que el señor Obispo pretende no poder el Padre Abad indezir Processiones en la dicha villa de Monforte, ni fuera della, por causa publica, ni particular. Y dicho Padre Abad pretende tocarle por la jurisdiccion acumulatiua que tiene. Declaramos, que el indezir Processiones por causa publica, ò particular, es de jurisdicion voluntaria, y de gouierno, y solo toca al señor Obispo.

5 En la quinta duda, en que dicho señor Obispo pretende tocarle priuatiuamente la visita de las Iglesias de la villa de Monforte, y fuera della, anexas al dicho Conuento, y que en dicha visita le toca visitar las Cofradias, Testamentos, Hospitales, Libros de casados, y Bautizados, y todas las demas Obras pias, y todo lo demas concerniente a visita. Y por parte del Padre Abad se pretende, no tocar al dicho señor Obispo mas que la visita del Santissimo Sacramento, Santos Oleos, y Pila Baptismal. Declaramos, que la Visita de las Iglesias de la villa de Monforte, y fuera della, anexas al dicho Conuento, toca al dicho señor Obispo; y assimismo le toca el visitar las Cofradias, Hospitales, Testamentos, Libros de casados, y Baptizados, y lo demas concerniente a visita. Y declaramos, que en la Visita no se comprehende la Iglesia Abacial de S. Vicente, por estar exempta en la Bula, y assimismo que dicho señor Obispo no se entrometa a la enagenacion de los frutos, y rentas de las Iglesias anexas al dicho Conuento, que es la renta que percibe el Conuento, y Vicarios dellas.

6 En la sexta duda, que el señor Obispo pretende, que los Vicarios que el Padre Abad nombra para los Curatos anexos al dicho Conuento, examinados, y aprobados por dicho

cho señor Obispo, que stante Vicaria los puede examinar, y suspender, no hallandoles habiles, ò con causa. Y por dicho Padre Abad se pretende no poder hazerlo dicho señor Obispo: Declaramos que dicho señor Obispo puede examinar, suspender, ò quitar los dichos Vicarios hallãdo causa legitima, conforme a derecho, y constituciones de su Obispado, aunque sea stante Vicaria, y requerir al Abad nõbre otros idoneos.

7 En la septima duda, que el dicho señor Obispo pretende que los Vicarios examinados, y aprobados por èl, nombrados por el Abad para los Curatos anexos, que todas las vezes que ascendieren, ò se remouieren a otra Vicaria, ò Curato, han de ser examinados de nueuo. Y por dicho Abad se pretende, que vna vez examinados, y aprouados por dicho señor Obispo, que solo el ad nutum, sin mas examen, y a su voluntad los puede remouer: Declaramos que el nombramiento de los dichos Vicarios se ha de hazer por dicho Padre Abad, y que en qualquiera ascenso, o remocion que aya de Vicarios, sea con nueuo examen, y aprobacion del dicho señor Obispo.

8 En la octaua duda, en que el señor Obispo pretende no poder el Abad vnir dos Vicarias, ò Curatos, ni dar licencia para que vn Vicario diga dos Missas. Y por parte del dicho Padre Abad se pretende que lo puede hazer: Declaramos que el dar licencia para dezir dos Missas, y el vnir dos Vicarias, ò Beneficios (auiendo causa) toca priuatiuè al dicho señor Obispo, en dicha villa, è Iglesias anexas al dicho Conuento, como en las demas de su Obispado.

9 En la nouena duda, que el señor Obispo pretende que el Vicario de la Iglesia de San Vicente (que es vna de las Parrochias de dicha villa) ha de ser Secular, y con su examen, y aprobacion para administrar a los legos: Y por dicho Padre Abad se pretende que el Vicario de dicha Iglesia ha de ser Regular, ò Secular a su voluntad, sin examen, y aprobaciõ de el señor Obispo: Declaramos q̃ el Vicario de la dicha Iglesia sea nombrado por el Padre Abad, como en las demas Iglesias, examinado, y aprobado por el señor Obispo para administrar los Sacramentos a legos, y passados 50. dias aya de ser Secular,

10 En la dezima duda, que el señor Obispo pretende tocarle priuatiuè el despacho delas monitorias generales por cosas perdidas, y hurtadas: Y por dicho Padre Abad se pretende tocarle este derecho por la jurisdicciõ que tiene: Declaramos que el despacho de las dichas monitorias toca al dicho señor Obispo en la villa de Monforte, è Iglesias anexas al dicho Conuento, excepto en la Iglesia de San Vicente, que està reseruada a su Santidad por la Bula de la concordia.

11 En la duda vndezima, que pretende el señor Obispo que el Padre Abad no pueda dar licencia para que se diga Missa en Oratorios, y casas particulares: Y por dicho Padre Abad se pretende poderlo hazer por la jurisdicciõ que tiene: Declaramos que la licencia para dezir Missa en Oratorios, y casas particulares, no la puede dar el Padre Abad, y si con legitima, ò vrgente causa el señor Obispo diere alguna, sea como Delegado de la Sede Apostolica, a quien està reseruada esta facultad.

12 En la duodezima duda, que el señor Obispo pretende que los Proclamos que se dàn a los que se ordenan, se deuen publicar en la Iglesia de San Vicente (que es Parrochia) y que el Vicario tiene obligacion a leerlos, y publicarlos, como en las demas Iglesias: Y por dicho Padre Abad se pretende que los dichos Proclamos no se han de leer en la Iglesia de San Vicente, ni que el Vicario los aya de publicar, por ser la Abacial: Declaramos que el despacho de los Proclamos toca al dicho señor Obispo, y que el Vicario q̃ fuere de la Iglesia de San Vicente los deue publicar en ella, por ser Parrochia de la dicha villa, y no lo puede impedir el Padre Abad.

13 En la dezimatercia duda, que el señor Obispo pretende tocarle priuatiuè el dispensar las moniciones que preceden a los matrimonios: Y por dicho Padre Abad se pretende, q̃ lo puede hazer como Iuez Ordinario, por la jurisdiccion que tiene acumulatiua: Declaramos que el dispensar dichas moniciones (sin embargo de la jurisdiccion que tiene dicho Padre Abad en dicha villa) toca priuatiuamente al dicho señor Obispo. Y todas las dichas dudas declaramos

mos en la formā árriba dicha; y por esta nuestra sentencia difinitiua juzgando, assi lo pronunciamos, y mandamos con parecer de el Licenc. D. Francisco de Torres, Canonigo en nuestra Santa Iglesia de Palencia, nuestro Assessor. Y vsando de la jurisdiccion Apostolica, que por dicha Bula se nos dà: mandamos que esta nuestra sentencia, y declaraciō se lleue a pura, y deuida execucion, y que vna, y otra parte estè, y passe por ella, y por justas causas que a ello nos mueuen, no hazemos condenacion de costas, sino que cada parte pague las suyas, y las comunes por mitad, y lo firmamos. Christoual, Obispo de Palencia: como Assessor. El Licenc, D. Francisco de Torres.